

Vaatimuksen esittäjä: Oy Teboil Ab (y-tunnus 0114795-2)
Verkkotunnuksen käyttäjä: [REDACTED]

Viite: teboilkasama.fi

Päätös koskien verkkotunnusta teboilkasama.fi

Asia

Vaatimuksen esittäjä on vaatinut Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta (jäljempänä "Traficom") verkkotunnuksen teboilkasama.fi siirtämistä vaatimuksen esittäjän käyttöön.

Päätös

Traficom hylkää vaatimuksen esittäjän vaatimuksen verkkotunnuksen teboilkasama.fi siirtämisestä vaatimuksen esittäjän käyttöön.

Asianosainten väitteet

Verkkotunnusta teboilkasama.fi koskeva vaatimus perustuu vaatimuksen esittäjän tavaramerkkiin "TEBOIL" (rekisterinumero 264951) ja toimintanimeen "Oy Teboil Ab". Vaatimuksen esittäjän mukaan huoltoaseman sivut on muutettu pornosivuuksi. Vaatimuksen esittäjän kertoman mukaan kauppias on vaihtunut ja domainin omistus on päättynyt, minkä jälkeen joku muu on ostanut domainin. Vaatimuksen esittäjä esittää, että hallinta ei ole enää minkään tunnetun tahon hallussa. Vaatimuksen esittäjä katsoo, että verkkotunnuksen käyttäjän toiminta on selvästi verkkotunnusten käytänteiden vastainen.

Traficom on pyytänyt verkkotunnuksen käyttäjältä selvitystä asiassa. Verkkotunnuksen käyttäjä ei ole vastannut selvityspyyntöön.

Perustelut

Oikeudelliset perusteet

Traficom ratkaisee verkkotunnuksen riita-asiat sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 169 §:n nojalla. Verkkotunnuksella tarkoitetaan lain 3 §:n 35 kohdan mukaan kirjaimista, numeroista tai muista merkeistä taikka niiden yhdistelmistä muodostuvaa internet-verkossa käytettävää fi-maatunnuksen ja ax-maakuntatunnuksen alaista nimimuotoista osoitetietoa.

Jos 166 §:n 2 momentissa tarkoitettu oikeudenhaltija pyytää verkkotunnuksen poistamista, Traficom voi sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 169 §:n 3 momentin nojalla poistaa laissa asetettujen säännösten vastaisesti merkityn verkkotunnuksen verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä sen oikeudenhaltijan käyttöön.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä vastata toisen suojattua nimeä tai merkkiä, ellei verkkotunnuksen käyttäjä pysty esittämään hyväksyttävää perustetta verkkotunnuksen merkitsemiselle. Lisäksi lain 166 § 2 momentin 2 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Suojatulla nimellä ja suojatulla merkillä tarkoitetaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 3 §:n 21 kohdan mukaisesti kauppa-, tavaramerkki-, yhdistys-, säätio- tai puolerekisteriin merkittyä nimeä ja merkkiä sekä toiminimilaisissa (128/1979) tai tavaramerkkilaisissa (544/2019) tarkoitettua vakiintunutta nimeä, toissijaista tunnusta ja tavaramerkkiä sekä julkisyhteisön, valtion liikelaitoksen, itsenäisen julkisoikeudellisen laitoksen, julkisoikeudellisen yhdistyksen ja vieraan valtion edustuston ja sen toimielimen nimeä sekä elintarvikelaisissa (297/2021) tarkoitettua nimi-suojatuotetta.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 2 kohdan yksityiskohtaisten perustelujen (HE 221/2013, s. 160) mukaan verkkotunnus ei saisi merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Verkkotunnuslain esitöiden (HE 96/2002 vp, s. 26) mukaan verkkotunnus on hankittu hyötymistarkoituksessa, jos tunnuksen rekisteröijän tavoitteena on ollut saada hyötyä toisen suojatun nimen tai merkin maineesta tai tunnettavuudesta. Vahingoittamistarkoitus taas on voinut ilmetä esimerkiksi sellaisen verkkotunnuksen hankkimisena, joka on omiaan haittaamaan toisen liiketoimintaa. Vahingoittamistarkoitus voi olla kysymyksessä myös silloin, kun tunnuksen rekisteröijän motiivina on ainoastaan estää tunnusmerkkioikeuden haltijaa saamasta tunnusta itselleen.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 169 §:n 3 momentin yksityiskohtaisten perustelujen mukaan (HE 221/2013, s. 162) Liikenne- ja viestintävirastolle säädetään oikeus poistaa verkkotunnus verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä se oikeuden haltijan nimiin, mikäli oikeuden haltija esittää tätä koskevan pyynnön Liikenne- ja viestintävirastolle. Verkkotunnuksen poistaminen on edellyttänyt verkkotunnuslain (228/2003) esitöiden mukaisesti vahvaa näyttöä oikeudenloukkauksesta

eikä sähköisen viestinnän palveluista annetulla lailla ole tarkoitus poiketa Traficomın tähänastisesta ratkaisukäytännöstä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain esitöiden mukaan (HE 221/2013 s. 160) on mahdollista, että loukatun nimen tai merkin haltija vaatii oikeuksiaan vasta useita vuosia verkkotunnuksen rekisteröinnin jälkeen. Tällöin loukkaavaa rekisteröintiä arvioitaisiin lähtökohtaisesti sen tilanteen mukaan, joka on vallinnut rekisteröintihetkellä.

Asian arviointi ja johtopäätökset

Suojattu nimi tai merkki

Verkkotunnus teboilkasama.fi on rekisteröity käyttäjälleen 29.5.2025. Patentti- ja rekisterihallituksen ylläpitämästä tavaramerkkitietopalvelusta saatavien tietojen mukaan vaatimuksen esittäjän tavaramerkki "TEBOIL" (rekisterinumero 264951) on rekisteröity 21.10.2015. Kaupparekisteristä saatavien tietojen mukaan vaatimuksen esittäjän toiminimi "Oy Teboil Ab" on rekisteröity 16.9.1966. Vaatimuksen esittäjän suojattu merkki ja nimi on siten rekisteröity ennen verkkotunnusta.

Vaatimuksen esittäjän tavaramerkki ja suojattu nimi kuitenkin eroavat verkkotunnuksesta, koska verkkotunnukseen sisältyy myös ilmaisu "kasama". Näin ollen Traficom katsoo, että verkkotunnus teboilkasama.fi ei ole vaatimuksen esittäjän tavaramerkkiä tai toiminimeä täsmälleen vastaava. Traficom kuitenkin katsoo, että verkkotunnus muistuttaa vaatimuksen esittäjän tavaramerkkiä ja toiminimeä.

Ilmeinen hyötymis- tai vahingoittamistarkoitus

Suojattua nimeä tai tavaramerkkiä muistuttava verkkotunnus voidaan poistaa tai rekisteröidä oikeudenhaltijan nimiin vain silloin, kun verkkotunnus on rekisteröity ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan verkkotunnuksen poistamisen edellytyksenä on aina vahva näyttö oikeudenloukkauksesta, ja riittävä yhteys verkkotunnuksen rekisteröimisen tarkoituksen ja vaatimuksen esittäjän suojatun nimen tai tavaramerkin välillä. Traficom toteaa, että ilmeistä hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta arvioidaan joka kerta tapauskohtaisesti, ja ratkaisu perustuu kokonaisharkintaan.

Traficom pitää mahdollisena, että verkkotunnuksen teboilkasama.fi rekisteröinti verkkotunnuksen käyttäjän toimesta voi aiheuttaa vaatimuksen esittäjälle haittaa. Traficom kuitenkin toteaa, että suojatun nimen tai merkin haltijalle verkkotunnuksen käytöstä mahdollisesti aiheutuva haitta tai verkkotunnuksen käyttäjän mahdollinen hyötyminen verkkotunnuksen käytöstä eivät ole verkkotunnuksen poistamisen perusteita, ellei verkkotunnuksen käyttäjän tarkoituksena ole ollut nimenomaisesti vahingoittaa

vaatimuksen esittäjää tai hyötyä oikeudettomasti tämän tavaramerkistä tai toiminimestä.

Verkkotunnusrekisteristä saatavien tietojen mukaan verkkotunnus on aiemmin ollut rekisteröitynä Nyky Mark Oy:lle. Traficom pitää mahdollisena, että verkkotunnus on tosiasiallisesti ollut huoltoaseman käytössä. Verkkotunnuksen voimassaoloaika on päätynyt 27.4.2025. Verkkotunnus on rekisteröity nykyiselle käyttäjälleen verkkotunnuksen vapautumisen jälkeen.

Traficom toteaa, että verkkotunnuksen voimassaoloajan päättymisen jälkeen verkkotunnus on niin sanotulla suoja-ajalla yhden kuukauden ajan, minkä jälkeen se vapautuu kaikille uudestaan vapaasti rekisteröitäväksi. Voimassaoloajan päättymistä seuraa näin ollen varsin pitkä suoja-aika. Suoja-ajalla verkkotunnusta aikaisemmin käyttäneet internetsivut ja/tai sähköpostiosoite eivät toimi, joten verkkotunnuksen käyttäjällä on kuukauden ajan mahdollisuus käytännössäkin huomata verkkotunnuksen voimassaoloajan päättymisen. Verkkotunnus on mahdollista palauttaa edelliselle käyttäjälle vielä suoja-ajallakin.

Vaatimuksen esittäjä on vaatimuksessaan esittänyt, että verkkotunnuksella avautuvat verkkosivut on muutettu pornosivuksi. Traficom toteaa, että sähköisen viestinnän palveluista annetussa laissa ei ole säännöksiä verkkosivujen sisältöön liittyvistä kysymyksistä. Traficom toteaa lisäksi, että sillä ei ole toimivaltaa puuttua verkkosivujen sisältöön, eikä Traficom voi määrätä verkkosivuja poistettavaksi.

Vaatimuksen esittäjä on lisäksi vedonnut siihen, että verkkotunnus ei ole enää minkään tunnetun tahon hallinnassa. Traficom toteaa, että verkkotunnus on rekisteröity yksityishenkilölle. Traficom toteaa lisäksi, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain nojalla lähtökohtaisesti kuka tahansa voi rekisteröidä verkkotunnuksen. Traficom:n näkemyksen mukaan verkkotunnuksen käyttäjän tunnettuudella ei ole merkitystä asiassa.

Traficom toteaa, että hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksen käsilläolon tulee olla ilmeistä. Ilmeisyyden vaatimus rekisteröintitarkoituksen arvioinnissa on Traficom:n ratkaisukäytännössä korkea. Traficom toteaa, että verkkotunnuksen poistaminen tai rekisteröinti oikeudenhaltijan käyttöön sähköisen viestinnän palveluista annetun lain perusteella on tarkoitettu tehokkaaksi ja nopeaksi tavaksi puuttua selkeisiin tunnusmerkkioikeuksien loukkaamistapauksiin. Muut tunnusmerkkioikeudelliset riidat tulee ratkaista muulla tavoin kuin sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaisessa hallinnollisessa verkkotunnusten riidanratkaisumenettelyssä.

Tätä asiaa kokonaisuutena harkiten Traficom:n näkemys on, että asiassa ei ole esitetty riittävästi sellaista selvitystä, josta kävisi ilmi, että verkkotunnuksen käyttäjän ilmeisenä tarkoituksena olisi hyötyä juuri vaatimuksen esittäjän suojatusta merkistä tai nimestä, tai että rekisteröinnin tarkoituk-

senä olisi ollut vahingoittaa vaatimuksen esittäjää. Traficom katsoo, että verkkotunnus teboilkasama.fi muistuttaa toisen suojattua merkkiä ja suojattua nimeä, mutta koska verkkotunnusta ei ole merkitty ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa, sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin mukaisia poistamisen edellytyksiä ei ole.

Lisätietoja

Lisätietoja asiassa antaa tarvittaessa lakimies Roosa Junttonen, roosa.junttonen@traficom.fi, 029 5390312.

Sovelletut säännökset

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 3 §, 166 § 2 momentti, 169 § 3 momentti ja 343 §.

Päätöksen täytäntöönpano

Traficom panee päätöksen täytäntöön muutoksenhakuajan päätyttyä, jollei markkinaoikeus toisin määrää.

Roosa Junttonen
lakimies

Lakimies Roosa Junttonen
Hyväksytty 14.7.2025

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom). Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa Traficomin kirjaamosta.

Dokumentet har undertecknats elektroniskt. Transport- och kommunikationsverket (Traficom). Underskriftens riktighet kan verifieras hos Traficoms registratorskontor.

This document has been signed electronically. Finnish Transport and Communications Agency (Traficom). The authenticity of the signature can be verified from Traficom's registry.