

Verkkotunnus sibeliusseura.fi

23.8.2022

## **Päätös verkkotunnusta sibeliusseura.fi koskevien vaatimusten hylkäämisestä**

### **Asianosaiset**

Vaatimuksen esittäjä, Sibelius-Seura ry, Sibelius-Samfundet rf (y-tunnus 1110217-6)

Verkkotunnuksen käyttäjä, [REDACTED]

### **Vaatus**

Sibeliusseura ry, Sibelius-Samfundet rf (y-tunnus 1110217-6) on vaatinut Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta (Traficom) verkkotunnuksen sibeliusseura.fi siirtämistä vaatimuksen esittäjän käyttöön.

### **Asian käsittely**

Vaatus on saapunut Traficomiin 13.4.2022.

Traficom on pyytänyt 25.4.2022 vaatimuksen esittäjää täydentämään vaatimustaan 9.5.2022 mennessä perustelemalla, miksi se katsoo, että verkkotunnus olisi hankittu ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Vaatimuksen esittäjä on täydentänyt vaatimustaan 9.5.2022.

Traficom on 12.5.2022 pyytänyt sähköpostitse verkkotunnuksen käyttäjää esittämään viimeistään 27.5.2022 selvitystä siitä, missä tarkoituksessa se on hankkinut verkkotunnuksen sibeliusseura.fi.

Verkkotunnuksen käyttäjä on vastannut selvityspyyntöön 20.5.2022.

Traficom on 30.5.2022 varannut vaatimuksen esittäjälle tilaisuuden tulla kuulluksi verkkotunnuksen käyttäjän vastineesta 13.6.2022 mennessä.

Vaatimuksen esittäjä on vastannut kuulemiseen 3.6.2022.

Traficom on varannut 13.6.2022 verkkotunnuksen käyttäjälle tilaisuuden tulla kuulluksi vaatimuksen esittäjän vastineesta 27.6.2022 mennessä.

Verkkotunnuksen käyttäjä on vastannut kuulemiseen 13.6.2022.

Traficom on varannut 27.6.2022 vaatimuksen esittäjälle tilaisuuden tulla kuulluksi käyttäjän vastineesta 11.7.2022 mennessä.

Sibelius-Seura ry, Sibelius-Samfundet rf ei ole vastannut kuulemiseen.

## Vaatimuksen perusteet

Vaatimuksen esittäjällä on Patentti- ja rekisterihallituksen kauppa- ja yhdistysrekisteriin rekisteröity yhdistyksen nimi Sibelius-Seura ry, Sibelius-Samfundet rf (y-tunnus 1110217-6).

Vaatimuksen esittäjä on esittänyt vaatimuksensa perusteluina verkkotunnuksen muistuttavan vaatijan tavaramerkkiä tai suojattua nimeä ja se on rekisteröity ilmeisessä hyötymis -tai vahingoittamistarkoituksessa.

Vaatimuksen esittäjä perustelee vaatimustaan sillä, että Sibelius-Seura ry, Sibelius-Samfundet rf (y-tunnus 1110217-6) on rekisteröity vuonna 1975 ja yhdistys on ollut verkkotunnuksen sibeliusseura.fi haltija heti, kun se on ollut mahdollista. Uudelleenrekisteröinti on vahingossa jäänyt tekemättä ja nyt verkkotunnus on tuntemattoman tahon hallinnassa. Vaatimuksen esittäjän mukaan yhdistys tarvitsee verkkotunnuksensa takaisin toimintansa varmistamiseksi. Sibelius-Seura ry:lla on ollut kyseinen verkkotunnus heti, kun URL-tunnukset ovat olleet saapuvilla. Vaatimuksen esittäjän mukaan he eivät tiedä tapauksia, joissa verkkotunnus olisi täsmälleen identtinen rekisteröidyn yhdistyksen virallisen nimen kanssa - tämä erityisesti Suomessa, jossa on kaksi virallista kieltä.

Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkotunnus sibeliusseura.fi on tällä hetkellä käyttämätön ja tuntemattomissa käsissä. Tämä voi johtua siitä, että aikanaan verkkotunnuksen hakeminen on ilmeisesti ollut Sibelius-Akatemian IT-osaston, ja siellä jonkun yksilön, vastuulla.

Vaatimuksen esittäjä uskoo, että kyseinen henkilö tai taho on joko epähuomiossa tai kiusanteon takia varannut verkkotunnuksen itselleen.

## Verkkotunnuksen käyttäjän selvitys

Verkkotunnuksen käyttäjä on selvityksessään kiistänyt hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksen. Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan kyseinen verkkotunnus on tullut hänelle hänen ostaessaan vanhentuneita verkkotunnuksia automaation kautta. Selvityksen mukaan verkkotunnusta ei ole ostettu hyötymis- tai vahingoittamistarkoitukseen ja tarkoitus ei ole hyötyä yhdistyksen Sibelius-Seura ry, Sibelius-Samfundet rf" maineella. Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan verkkotunnusta ei hänen puolesta ole koskaan käytetty, ja edes nimipalvelimia ei ole asetettu.

Verkkotunnuksen käyttäjän näkemyksen mukaan verkkotunnus ei ole identtinen yhdistyksen "Sibelius-Seura ry, Sibelius-Samfundet rf" kanssa. Verkkotunnuksen käyttäjä huomauttaa, että YTJ-palvelusta löytyy myös kaksi muuta yhdistystä Sibelius-seura-nimellä.

## Vaatimuksen esittäjän kuuleminen

Vaatimuksen esittäjä on todennut, että verkkotunnuksen käyttäjän vastauksesta ilmenee, että verkkotunnus on tullut automaation kautta hänen hallintaansa ja lienee selvää, ettei verkkotunnuksen käyttäjällä ole mitään käyttöä tai tarvetta kyseiselle verkkotunnukselle, joka on vuosikaudet ollut Sibelius-Seuran hallinnassa. Vaatimuksen esittäjä on huomauttanut, että käyttäjän oman ilmoituksenkaan mukaan verkkotunnukselle ei ole mitään käyttöä tai tarvetta. Vaatimuksen esittäjän

mukaan on vaikea ymmärtää, miksi verkkotunnus olisi rekisteröity automaattisesti, ellei kysymys olisi vahingoittamis-, kiusanteko- tai kiristystarkoituksesta.

Vaatimuksen esittäjän mukaan argumenttina ei voi pitää sitä, että Sibelius-seuroja on useita Suomessa ja maailmalla. Vaatimuksen esittäjä perustelee, että kiistatonta asiassa on se, että Sibelius-Seura on koko olemassaolonsa ajan käyttänyt kyseistä verkkotunnusta ja historiallinen omistus on aina ollut kyseisellä yhdistyksellä. Verkkotunnus on seuran ainoa ja suurin kommunikointikanava suurelle yleisölle.

Vaatimuksen esittäjän mukaan kestävä argumenttina ei voida myöskään pitää sitä, että Traficomien mukaan kyseinen verkkotunnus ei vastaa täydellisesti yhdistyksen rekisteröityä nimeä. Tässä yhteydessä vaatimuksen esittäjä on vedonnut Traficomien verkkotunnukseen [traficom.fi](http://traficom.fi), joka ei vastaa täysin liikenne- ja viestintävirasto Traficomien nimeä.

Selvityksessään vaatimuksen esittäjä toistaa sen, että verkkotunnuksen uusiminen on jäänyt tekemättä inhimillisen virheen takia. Yhdistys toimii vapaaehtoisvoimin ja toimihenkilöiden vaihtuessa vuosittain verkkotunnuksen uusiminen on jäänyt tekemättä.

### **Verkkotunnuksen käyttäjän kuuleminen**

Verkkotunnuksen käyttäjä toistaa selvityksessään sen, ettei verkkotunnusta ole toistaiseksi käytetty. Verkkotunnuksen käyttäjä huomauttaa, ettei verkkotunnusta tarvitse lahjoittaa toiselle taholle, vaikka tällä hetkellä verkkotunnus ei olekaan käytössä. Käyttäjä myös korostaa, että verkkotunnukselle voi tulla myöhemmin käyttöä ja tässä yhteydessä vetoaa siihen, että verkkotunnus sopisi erinomaisesti esimerkiksi Eurassa sijaitsevalle Sibelius-ravintolalle. Selvityksessään verkkotunnuksen käyttäjä mainitsee, miksi kukaan olisi kiinnostunut tekemään kiusaa tai kiristämään vapaaehtoistoimintaan perustuvaa yhdistystä, kun Suomesta ja maailmalta löytyy voittoa tavoittelevia yrityksiä, joilla on maksukykyä tällaisissa tilanteissa.

Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan verkkotunnus ei ole ollut seurannassa. Verkkotunnuksen käyttäjä mainitsee selvityksessään, ettei [sibeliusseura.fi](http://sibeliusseura.fi) verkkotunnusta koskeva tapaus ole poikkeus, vaan vanhentuneita verkkotunnuksia rekisteröidään paljon. Lisäksi verkkotunnuksen käyttäjä huomauttaa, että mikäli verkkotunnus olisi ollut vaatimuksen tekijälle kriittinen, miksei yhdistys ole huomannut 30 päivän suoja-aikana, ettei sivusto ja sähköposti ole toimintu kuukauteen.

### **Päätöksen perustelut**

Traficom ratkaisee verkkotunnusten riita-asiat sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 169 §:n nojalla. 169 §:n 3 momentin mukaan, jos 166 §:n 2 momentissa tarkoitettu oikeudenhaltija pyytää verkkotunnuksen poistamista, Traficom voi poistaa laissa asetettujen säännösten vastaisesti merkityn verkkotunnuksen verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä sen oikeudenhaltijan käyttöön.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä vastata toisen suojattua nimeä tai merkkiä,

ellei verkkotunnuksen käyttäjä pysty esittämään hyväksyttävää perustetta verkkotunnuksen merkitsemiselle.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Lain 3 §:n 21 kohdan mukaan suojatulla nimellä ja suojatulla merkillä tarkoitetaan kauppa-, tavaramerkki-, yhdistys-, säätio- tai puolurekisteriin merkittyä nimeä ja merkkiä taikka toiminimilaisissa (128/1979) tai tavaramerkkilaisissa (544/2019) tarkoitettua vakiintunutta nimeä, toissijaista tunnusta tai tavaramerkkiä sekä julkisyhteisön, valtion liikelaitoksen, itsenäisen julkisoikeudellisen laitoksen, julkisoikeudellisen yhdistyksen ja vieraan valtion edustuston ja sen toimielimen nimeä.

Verkkotunnus sibeliusseura.fi on rekisteröity nykyiselle käyttäjälleen 30.9.2021. Vaatimuksen esittäjän yhdistyksen nimi Sibelius-Seura ry, Sibelius-Samfundet rf (y-tunnus 1110217-6) on rekisteröity Patentti- ja rekisterihallituksen kauppa- ja yhdistysrekisteriin 19.11.2003 eli ennen verkkotunnuksen rekisteröintiä. Verkkotunnus eroaa suojatusta nimestä kuitenkin niin, että siihen sisältyy lisäksi sanat "Sibelius-Samfundet rf".

Traficom toteaa, että suojattu nimi on määritelty laissa sähköisen viestinnän palveluista. Fi-verkkotunnuksella ei saa loukata suojattuja nimiä tai merkkejä. Suojatun nimen ja merkin määritelmä on säädetty lain sähköisen viestinnän palveluista 3 §:n 21 kohdassa, jossa edelleen viitataan toiminimi- ja tavaramerkkilakiin. Suojatulla nimellä tarkoitetaan esimerkiksi kauppa- ja yhdistysrekisteriin merkittyä nimeä.

Traficom toteaa, että toiminimilain (128/1979) 11 §:n mukaan toiminimi voidaan rekisteröidä kaksi- tai useampikielisenä. Toiminimilain 11 §:n mukaan, mikäli toiminimi rekisteröidään kaksi- tai useampikielisenä, kaikkiin tällaisiin ilmaisuihin on sovellettava, mitä toiminimestä säädetään. Tällöin eri kieliversiot on rekisteröity ns. rinnakkaistoiminiminä ja kaikki kieliversiot saavat suojaa toiminimilain nojalla.

Toiminimilain hallituksen esityksen (HE 238/1978 vp s. 27) mukaan 11 §:n säännöksellä korostetaan toiminimen ykseyttä. Yrityksellä tai yhdistyksellä on vain yksi toiminimi, joka voidaan ilmaista erikielisenä. Traficomien käsityksen mukaan toiminimilain mukainen suoja koskee osien muodostamaa kokonaisuutta silloin, kun toiminimi pitää sisällään nimen eri kieliversioita, eli rinnakkaistoiminimiä.

Se, milloin toiminimi vastaa täsmälleen verkkotunnusta, on määritelty laissa sähköisen viestinnän palveluista, ei toiminimilainsäädännössä. Traficomien näkemyksen mukaan verkkotunnus sibeliusseura.fi ei vastaa vaatimuksen esittäjän yhdistysrekisteriin merkittyä toiminimeä siten kuin lain sähköisen viestinnän palveluista 166 § 2 momentin 1 kohdassa on tarkoitettu. Pienikin (esimerkiksi yhden kirjaimen) ero yhdistysrekisteriin rekisteröityyn suojattuun nimeen tarkoittaa, että verkkotunnus ei vastaa suojattua nimeä. Yhteisömuodon tunnusta (oy, ry) ei huomioida arvioitaessa suojatun nimen ja verkkotunnuksen vastaavuutta.

Traficomien vakiintuneen tulkintalinjauksen mukaisesti vaatimuksen esittäjän kaksiosaisena rekisteröity toiminimi saa suojaa kokonaisuutena, eikä toiminimen erillisinä osina, joten verkkotunnus sibeliusseura.fi ei ole vaatimuksen esittäjän toiminimen kanssa täsmälleen vastaava. Traficom katsoo, että verkkotunnus kuitenkin muistuttaa vaatijan suojattua toiminimeä merkitsemishetkellä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 2 kohdan yksityiskohtaisten perustelujen (HE 221/2013, s. 160) mukaan verkkotunnus ei saisi merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Verkkotunnuslain esitöiden (HE 96/2002 vp) mukaisesti Traficom on katsonut, että verkkotunnus on hankittu hyötymistarkoituksessa, jos tunnuksen rekisteröijän tavoitteena on ollut saada hyötyä toisen suojatun nimen tai merkin maineesta tai tunnettavuudesta.

Vahingoittamistarkoitus taas on voinut ilmetä esimerkiksi sellaisen verkkotunnuksen hankkimisena, joka on omiaan haittaamaan toisen liiketoimintaa. Vahingoittamistarkoitus voi olla kysymyksessä myös silloin, kun tunnuksen rekisteröijän motiivina on ainoastaan estää tunnusmerkkioikeuden haltijaa saamasta tunnusta itselleen.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 169 §:n 3 momentin yksityiskohtaisten perustelujen mukaan (HE 221/2013, s. 162) Traficomille säädetään oikeus poistaa verkkotunnus verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä se oikeuden haltijan nimiin, mikäli oikeuden haltija esittää tätä koskevan pyynnön Traficomille. Verkkotunnuksen poistaminen on edellyttänyt verkkotunnuslain (228/2003) esitöidenkin mukaisesti vahvaa näyttöä oikeudenloukkauksesta eikä sähköisen viestinnän palveluista annetulla lailla ole tarkoitus poiketa Traficomin tähänastisesta ratkaisukäytännöstä.

Traficom soveltaa 166 §:n 2 momentissa tarkoitettuun suojattuun nimeen tai merkkiin kohdistuvaan vaatimukseen jälkikäteisvalvonnan lisäksi aikaprioriteettiperiaatetta. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain säännöksillä ei ole muutettu Traficomin toimintatapaa, jossa perustellun vaatimuksen esittämisen jälkeen Traficom kuulisi asianosaisia ja selvittäisi pyynnön oikeudellisia perusteita.

#### Asianosaisten väitteistä

Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkotunnus sibeliusseura.fi on kuulunut sille aiemmin. Verkkotunnuksen uudelleenrekisteröinti on vahingossa jäänyt tekemättä.

Vaatimuksen esittäjä on vedonnut perusteissaan siihen, että kaksikielisessä maissa, kuten Suomessa, verkkotunnus harvoin muistuttaa täysin rekisteröidyn yhdistyksen virallista nimeä. Vaatimuksen esittäjän mukaan argumenttina ei voi pitää myöskään sitä, että Sibelius-seuroja on useita Suomessa ja maailmalla.

Verkkotunnuksen rekisteröimisestä vahingoittamis-, hyötymis- tai kiristämistarkoituksessa kertoo vaatimuksen tekijän mukaan se, että verkkotunnus on rekisteröity automaation kautta. Vaatimuksen esittäjä mukaan rekisteröintiä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa puoltaa myös se, ettei verkkotunnus ole tällä hetkellä käytössä.

Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan verkkotunnusta ei ole rekisteröity hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan kyseinen verkkotunnus on tullut hänelle hänen ostaessaan vanhentuneita verkkotunnuksia automaation kautta. Selvityksen mukaan verkkotunnusta ei kuitenkaan ole ostettu hyötymis- tai vahingoittamistarkoitukseen eikä tarkoitus ole hyötyä yhdistyksen Sibelius-Seura ry, Sibelius-Samfundet rf" maineella.

Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan hän ei ole koskaan käyttänyt verkkotunnusta, mutta tulevaisuudessa käyttöä voi tulla eikä verkkotunnuksen käyttämättömyys ole peruste lahjoittaa verkkotunnusta vaatijalle. Verkkotunnuksen käyttäjän näkemyksen mukaan verkkotunnus ei ole identtinen yhdistyksen "Sibeliuss-Seura ry, Sibeliuss-Samfundet rf" kanssa ja Suomessa on rekisteröityneenä muitakin yhdistyksiä, joihin sisältyy sana "sibeliussseura".

#### Traficomin johtopäätökset

Traficom toteaa, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaan verkkotunnus on pääsääntöisesti hakijan vapaasti valittavissa ja merkittävissä. Jos verkkotunnus kuitenkin merkitsemishetkellä vastaa tai muistuttaa toisen suojattua nimeä tai tavaramerkkiä, on suojatun nimen tai tavaramerkin haltijalla oikeus pyytää verkkotunnuksen poistamista.

Suojattua nimeä tai tavaramerkkiä muistuttava verkkotunnus voidaan kuitenkin poistaa tai merkitä oikeudenhaltijan nimiin vain silloin, kun verkkotunnus on merkitty *ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa*.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan verkkotunnuksen poistamisen edellytyksenä on aina *vahva näyttö* oikeudenloukkauksesta, ja *riittävä yhteys* verkkotunnuksen merkitsemisen tarkoituksen ja vaatimuksen esittäjän suojatun nimen tai tavaramerkin välillä. Traficom toteaa, että ilmeistä hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta arvioidaan joka kerta tapauskohtaisesti, ja ratkaisu perustuu aina kokonaisharkintaan.

Vaatimuksen esittäjä perustelee vaatimustaan sillä, että sibeliussseura.fi-sivusto on ollut Sibeliussseura ry, Sibeliuss-Samfundet rf hallinnassa niin pitkään kuin URL-tunnisteet ovat olleet olemassa ja verkkotunnus on inhimillisen virheen vuoksi jäänyt uusimatta. Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkotunnus on rekisteröity hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa, koska verkkotunnuksen käyttäjä on kertonut rekisteröinnin tapahtuneen automaation kautta ja verkkotunnus ei tällä hetkellä ole käytössä.

Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan verkkotunnusta ei ole rekisteröity hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Verkkotunnus on tullut käyttäjälle automaation kautta ja selvityksessään käyttäjä on kertonut, ettei verkkotunnus sibeliussseura.fi ole tällä hetkellä käytössä. Verkkotunnuksen käyttäjä on selvityksessään maininnut, ettei rekisteröinnillä ole ollut tarkoitus hyötymistä Sibeliussseura ry, Sibeliuss-Samfundet rf:n maineella.

Traficom toteaa, että fi-verkkotunnuksia voi rekisteröidä yksityishenkilöt tai yhteisöt kansallisuudesta riippumatta. Traficom toteaa, että verkkotunnuksen varsinaista ja aktiivista käyttöä, tai käyttöä mihinkään erityiseen tarkoitukseen ei ole laissa edellytetty. Verkkotunnuksen varastointi tai jälleenmyynti sinänsä, ei ole myöskään lain vastaista.

Traficom korostaa, että se voi poistaa tai merkitä suojattua nimeä tai tavaramerkkiä muistuttavan verkkotunnuksen oikeudenhaltijan nimiin vain silloin, kun *verkkotunnuksen käyttäjä* on rekisteröinyt verkkotunnuksen ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Traficom toteaa, että suojatun merkin tai nimen haltijalle verkkotunnuksen käytöstä mahdollisesti aiheutuva haitta tai verkkotunnuksen käyttäjän mahdollinen

hyötyminen verkkotunnuksen käytöstä eivät ole verkkotunnuksen poistamisen perusteita, ellei verkkotunnuksen käyttäjän tarkoituksena ole ollut *nimenomaisesti* vahingoittaa vaatimuksen esittäjää tai hyötyä oikeudettomasti tämän nimestä tai tavaramerkistä.

Lain sähköisen viestinnän palveluista esitöissä (HE 221/2013 vp) viitattujen verkkotunnuslain esitöiden (HE 96/2002 vp) mukaisesti Traficom on katsonut, että verkkotunnus on hankittu hyötymistarkoituksessa, jos tunnuksen rekisteröijän tavoitteena on ollut saada hyötyä toisen suojatun nimen tai merkin maineesta tai tunnettavuudesta. Vahingoittamistarkoitus voi olla kysymyksessä silloin, kun verkkotunnuksen rekisteröijän motiivina on ollut ainoastaan estää tunnusmerkkioikeuden haltijaa saamasta tunnusta itselleen.

Traficom ylläpitämän verkkotunnusrekisterin tietojen mukaan verkkotunnus sibeliusseura.fi on ollut aiemmin rekisteröitynä Sibeliusseura ry, Sibelius-Samfundet rf:lle (y-tunnus 1110217-6). Verkkotunnuksen sibeliusseura.fi voimassaoloaika on pysynyt muuttumattomana, jolloin vaatimuksen kohteena olevan verkkotunnuksen sibeliusseura.fi voimassaoloaika on päätynyt 31.8.2021 eikä verkkotunnusta ole uusittu myöskään suoja-ajalla. Suoja-ajan jälkeen verkkotunnus on vapautunut uudelleen kaikille vapaasti rekisteröitäväksi. Verkkotunnus sibeliusseura.fi on rekisteröity nykyiselle käyttäjälleen heti suoja-ajan päättymisen jälkeen 30.9.2021.

Traficom toteaa, että verkkotunnuksen voimassaolon lakkaamisen jälkeen verkkotunnus on niin sanotulla suoja-ajalla yhden kuukauden ajan, jonka jälkeen se vapautuu kaikille uudestaan vapaasti rekisteröitäväksi. Fi-verkkotunnuksilla on laissa määritelty voimassaolon päättymisen jälkeen varsin pitkä suoja-aika. Suoja-ajalla verkkotunnusta aikaisemmin käyttäneet internetsivut ja/tai sähköpostiosoite eivät toimi, joten verkkotunnuksen käyttäjällä on aina kuukauden ajan mahdollisuus käytännössäkin huomata verkkotunnuksen voimassaolon lakkaaminen. Verkkotunnus on mahdollista uusia edelliselle käyttäjälle vielä suoja-ajallakin.

Tätä asiaa kokonaisuutena harkiten Traficom näkemys on, että asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, josta kävisi ilmi, että verkkotunnuksen käyttäjän *ilmeisenä* tavoitteena olisi ollut hyötyä vaatimuksen esittäjän suojatun nimen maineesta tai tunnettuudesta tai että verkkotunnuksen rekisteröinnin tarkoituksena olisi ollut vahingoittaa vaatimuksen esittäjää.

Traficom näkemyksen mukaan asiassa on kyse siitä, että verkkotunnuksen sibeliusseura.fi edellinen käyttäjä ei ole uusinnut verkkotunnusta määräajassa sen voimassaolon päättymisen jälkeen ja verkkotunnus on sittemmin vapautunut uudelleen vapaasti rekisteröitäväksi. Traficom toteaa, että se, että verkkotunnus on ollut aiemmin vaatimuksen esittäjän käytössä, ei ole osoitus verkkotunnuksen käyttäjän ilmeisestä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksesta.

Traficom katsoo, että verkkotunnus muistuttaa toisen suojattua nimeä, mutta koska verkkotunnusta ei ole merkitty ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa, sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin mukaisia poistamisen edellytyksiä ei ole.

## Päätös

Traficom hylkää Sibeliusseura ry, Sibelius-Samfundet rf:n vaatimuksen verkkotunnuksen sibeliusseura.fi siirtämisestä vaatimuksen esittäjälle.

## **Säännökset**

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 3 §:n 21 kohta, 166 § 2 momentti 2 kohta, 169 § 3 ja 5 momentti sekä 343 §.

## **Muutoksenhaku**

Tähän Traficomin päätökseen saa hakea muutosta lain sähköisen viestinnän palveluista 343 §:n mukaisesti markkinaoikeudessa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

## **Päätöksen täytäntöönpano**

Traficom panee päätöksen täytäntöön muutoksenhakuajan päätyttyä, jollei markkinaoikeus toisin määrää.

Päällikkö

Mari Österberg

Lakimies

Aino-Leena Nykänen

## **Liitteet**





Mari Österberg  
Hyväksytty 23.8.2022

Lakimies Aino-Leena Nykänen  
Esitelty 23.8.2022

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom). Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa Traficomin kirjaamosta.

Dokumentet har undertecknats elektroniskt. Transport- och kommunikationsverket (Traficom). Underskriftens riktighet kan verifieras hos Traficoms registratorskontor.

This document has been signed electronically. Finnish Transport and Communications Agency (Traficom). The authenticity of the signature can be verified from Traficom's registry.