

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

PÄÄTÖS mitätöintivaatimuksen tekijälle - mitätöintivaatimus hylätty

13.08.2017

Kaarinan TR-Työstö Oy
Lautamiehenkatu 1
FI-20780 KAARINA
FINLAND

Hyödyllisyysmalli nro	11263
Luokka	B65H 75/44 (2006.01)
Haltija	Picote Oy Ltd
Asiamies	LEITZINGER OY
Asiamiehen viite	25294FI-U
Mitätöinti- vaatimuksen tekijä	Kaarinan TR-Työstö Oy

Pyydämme teitä ilmoittamaan hyödyllisyysmallin numeron kirjelmässänne Patentti- ja rekisterihallitukselle.

PÄÄTÖKSEN PERUSTANA OLEVAT ASIAKIRJAT

Mitätöintivaatimus (Hml. 195)

Kaarinan TR-Työstö Oy on tehnyt 7.9.2016 mitätöintivaatimuksen hyödyllisyysmallin FI 11263 julistamiseksi kokonaan mitättömäksi, koska vastoin hyödyllisyysmallilain 2 §:n vaatimusta hyödyllisyysmallioikeus on myönnetty keksintöön, joka ei ole uusi eikä selvästi eroa siitä, mikä on tullut tunnetuksi ennen hakemuksen tekemispäivää. Lisäksi Kaarinan TR-Työstö Oy esittää, että suojavaatimus 1 on hyödyllisyysmallilain 1 §:n vastaisesti menetelmävaatimus ja suojavaatimusta 1 on laajennettu hyödyllisyysmallilain 19 §:n vastaisesti.

Kirjeenvaihto

5.9.2016 Vastaanotettu mitätöintivaatimus (liitteet D1-D10)
26.9.2016 Hyödyllisyysmallin haltijan 1. lausuma
5.12.2016 Mitätöintivaatimuksen tekijän 1. vastine (liitteet D11-D12)
10.2.2017 Hyödyllisyysmallin haltijan 2. lausuma
10.3.2017 Mitätöintivaatimuksen tekijän 2. vastine (liitteet D13, MD1, MD8)
27.4.2017 Mitätöintivaatimuksen tekijän 3. vastine (liitteet D14-D15)
11.5.2017 Hyödyllisyysmallin haltijan 3. lausuma

Mitätöintivaatimuksessa esitetyt viitejulkaisut

D1: Mitätöinnin kohteena olevan hyödyllisyysmallin FI 11263 julkaisu
D2: FI 20105181 A hyödyllisyysmallin FI 11263 etuoikeusjulkaisu (tekemispäivä 24.2.2010)
D3: FI 20105182 A hyödyllisyysmallin FI 11263 toinen etuoikeusjulkaisu (tekemispäivä 24.2.2010)
D4: WO 2011104432 A1, (vastaa EP-julkaisua EP 20110746914, josta hyödyllisyysmalli muunnettu)
D5: EP2539087 A1 (EP 20110746914), tunnistetiedot
D6: WO20111104432 (EP 20110746914), konekäännös
D7: FI 123198 B, Picote Oy Ltd, (tekemispäivä 24.2.2010)
D8: Markkinaoikeuden päätös koskien patenttia FI 123198 B
D9: Kaarinan TR-Työstö Oy:n YTJ-tiedot
D10: Kuittikopio mitättömäksi julistamisvaatimusmaksusta
D11: PRH:n lausuma Markkinaoikeudelle 14.11.2016
D12: US 2005193509 A1
D13: [REDACTED] Perinteisen putkiremontin haastajat, TM Rakennusmaailma, s. 1-19, julkaistu 1.7.2008
MD1: FI 115121 B (tullut julkiseksi 27.8.2004), lisämateriaali julkaisuun D8
MD8: CH 693588 A5 (tullut julkiseksi 31.10.2003), lisämateriaali julkaisuun D8

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadilankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

D14: FI 118592 B (tullut julkiseksi 26.8.2003)
D15: US 3007186 A (tullut julkiseksi 7.11.1961)

Päätöksen perusteena oleva suojavaatimus

Itsenäisen suojavaatimuksen 1 kohteena on voimansiirtolaite, joka käsittää
(i) vaijerin (210) sekä vaijeria ainakin osittain ympäröivän suojaputken (212),
(ii) pyöritettäväksi järjestetyn kelan (238), jolla on ulkokehä (232) ja sisäkehä (233),
(iii) joiden sisäkehän ja ulkokehän väliseen tilaan vaijeri suojaputkineen on kelattavissa, ja
(iv) mainitun kelan ulkokehän (232) ja sisäkehän (233) säteiden erotus on alle kaksinkertainen käytettävän suojaputken (212) halkaisijaan nähden, ja
(v) ohjaimen (220) vaijerin syöttämiseksi kelalle ja/tai purkamiseksi kelaalta, joka voimansiirtolaite on tunnettu siitä, että se käsittää lisäksi
(vi) vaijerin alkupään (211) yhteydessä olevan vääntimen (240) vaijerin pyörittämiseksi, jolloin vaijerin alkupää (211) on järjestetty kiinnitettäväksi vääntimeen (240), jolloin väännin (240) on kiinnitetty kelan sisäosan (231) yhteyteen ja järjestetty pyörimään kelan mukana, jolloin
(vii) mainitun kelan pyörimisakseli (236) on järjestetty oleellisesti pystysuoraan siihen alustaan nähden, jolle laite on asetettu laitteen ollessa käyttöasennossa, jolloin
(viii) sisään kelattava suojaputki (212) asettuu aina edellisen kierroksen päälle.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Mitätöintivaatimuksen yhteydessä toimitettu aineisto

HmL 19 §:ssä todetaan, että rekisteröinnin mitätöimäksi julistamista koskeva vaatimus tulee tehdä rekisteriviranomaiselle kirjallisesti ja siinä tulee esilintuoda ne seikat, joihin vaatimus perustuu. Tähän vedoten hyödyllisyysmallin hakija vaatii, että PRH jättää ottamatta huomioon sellaiset perusteet, joita ei ole esitetty 5.9.2016 kirjatussa mitätöintivaatimuksessa. Aikaisemmissa käsittelyissä PRH on ottanut kannan, että hyödyllisyysmallilain 19 §:ä ei tulkita näin, vaan mitätöintivaatimuksen tekemisen jälkeen on ollut sallittua tuoda lisämateriaalia. Patenttikäsikirjan kohdassa J.4 todetaan, että "viimeistään hyödyllisyysmallioikeuden hakijan toisen lausuman jälkeen tutkijainsinööri ratkaisee asian siihen mennessä toimitettujen asiakirjojen perusteella". Tässä prosessissa lausumia on ehtinyt tulla jo kolme, mutta kaikki toimitettu aineisto on otettu huomioon käsittelyssä.

Suojavaatimuksen 1 laajentaminen HmL:n 19 § vastaisesti

Mitätöintivaatimuksen tekijä on esittänyt, että suojavaatimus 1 ei täytä HmL 19§:n vaatimuksia, koska suojavaatimusta 1 on laajennettu huomattavasti jättämällä pois muuntamisen perustana olevan EP-julkaisun (D4-D6) sekä FI-etuoikeusjulkaisujen (D2 ja D3) patenttivaatimuksen 1 tunnusmerkkiosassa esitetty piirre "mainittu väännin (140) on hydraulinen väännin".

Esillä oleva hyödyllisyysmalli on hyödyllisyysmallihakemukseksi muunnettu eurooppapatenttia koskeva hakemus. Muunnettaessa keksinnön on pysyttävä samana, mutta suojavaatimusten ei tarvitse olla identtiset alkuperäisten patenttivaatimusten kanssa vaan riittää, että asialle löytyy tuki alkuperäisistä asiakirjoista. Kistan alainen "hydraulinen väännin" on yhä määritetty hyödyllisyysmallin selitysosassa mm. s. 4, r. 28-29 ("Väännin (140) on edullisesti hydraulinen väännin...).

Eräänä HmL 19§:n mitätöintiperusteena on, että suojavaatimusta on laajennettu hyödyllisyysmallioikeuden rekisteröinnin jälkeen eli hakija on hakemuskäsittelyn aikana lisännyt selitykseen tai suojavaatimukseen sellaista, mikä ei ole käynyt selville alkuperäisistä asiakirjoista. Hyödyllisyysmallin FI11263 ei ole lisätty mitään uutta asiaa perusasiakirjaan nähden eikä suojavaatimusta ole laajennettu rekisteröinnin jälkeen. Hyödyllisyysmallin tekemispäivää ei siis ole syytä muuttaa. Voidaan katsoa, että suojavaatimus 1 täyttää HmL 19 §:n vaatimukset.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1060 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj FI34 6919 9710 0007 32 DABAFIHH	

Suojavaatimuksen kategoria HmL 1 §

Mitättöintivaatimuksen tekijä on esittänyt, että suojavaatimus 1 on hyödyllisyysmallilain 1 §:n vastaisesti menetelmävaatimus.

Voidaan katsoa, että suojavaatimus 1 täyttää laitevaatimuksen edellytykset (HmL 1 §, HmM 11 §). Hyödyllisyysmallin suojavaatimukset voivat kohdistua tuotteeseen tai laitteeseen. Suojavaatimuksen 1 kohteena on voimansiirtolaite. Keksinnöt määritellään suojavaatimuksissa ensisijaisesti ilmaisemalla ne rakenteelliset yksityiskohdat, jotka ovat välttämättömiä tavoitteena olevan vaikutuksen saavuttamiseksi. Mikäli keksintöä ei voida ilmaista yksinomaan rakenteellisilla yksityiskohdilla, voi keksinnön tarkempi määrittely tapahtua esittämällä yksityiskohtien lisäksi myös niiden suorittamat toiminnot, tai mitä tehtäviä varten rakenteen yksityiskohdat on niihin muodostettu.

Uutuus (HmL 2 §)

Suojavaatimus 1 vs. julkaisu D7

Julkaisu D7 on hyödyllisyysmallin haltijan alkaisempi patenttihakemus, jonka tekemispäivä on sama kuin rinnakkaisilla patenttihakemuksilla D2 ja D3 (etuoikeushakemukset). Koska julkaisun D7 tekemispäivä on sama kuin esillä olevan hyödyllisyysmallin etuoikeuspäivä, ei se täten muodosta uutuuden estettä hyödyllisyysmallille.

Suojavaatimus 1 vs. julkaisu D12

(i) Julkaisusta D12 tunnetaan voimansiirtolaite, joka käsittää valjerin (40). Julkaisussa D12 ei ole esitetty suojaputkea.

(ii) Julkaisusta D12 tunnetaan "kela" (136), jolla on sisäkehä (140). Kela on asetettu kotelon (14) sisään, joka muodostaa kelalle paikallaan pysyvän ulkoreunan.

(iii) Koska kelalla ei ole varsinaista ulkokehää, julkaisussa D12 valjeria (suojaputketon) ei kelata kelan sisäkehän ja ulkokehän väliseen tilaan.

(iv) Julkaisussa D12 ei ole esitetty mitoitus tietoja, vaikka julkaisun kuvista 12 voidaan nähdä, että valjerin (suojaputketon) kierrokset asettuvat päällekkäin.

(v) Julkaisusta D12 tunnetaan ohjain (36).

(vi) Julkaisusta D12 tunnetaan valjerin alkupään (42) yhteydessä oleva väännin (M) valjerin pyörittämiseksi, jolloin valjerin alkupää (42) on järjestetty kiinnitettäväksi vääntimeen (M), jolloin väännin (M) on kiinnitetty kelan (136) sisäosan yhteyteen ja järjestetty pyörimään kelan mukana.

(vii) Julkaisussa D12 (kappale 0032) on esitetty vaihtoehtoinen ratkaisu, jossa pyörimisakseli (144) on järjestetty oleellisesti pystysuoraan siihen alustaan nähden, jolle laite on asetettu laitteen ollessa käyttöasennossa.

(viii) Julkaisusta D12 (kuvio 12) käy ilmi, että vaijeri (suojaputketon) asettuu todennäköisesti (aina) edellisen kierroksen päälle.

Julkaisusta D12 tunnetaan piirteet (v), (vii), osittain piirteet (i), (ii), (iv), (vi), (iv) ja kuvion 12 perusteella kokonaisuudessaan myös piirre (viii). Täten suojavaatimuksen 1 kohde on uusi, koska sen kaikki sen piirteet eivät ilmene julkaisusta D12.

Suojavaatimus 1 vs. julkaisu D13

(i) Julkaisusta D13 (kuva, sivu 3) tunnetaan voimansiirtolaite, joka käsittää, vaijerin sekä vaijeria ainakin osittain ympäröivän suojaputken.

Julkaisusta D13 tunnetaan pelkästään piirre (i). Täten suojavaatimuksen 1 kohde on uusi, koska sen kaikki sen piirteet eivät ilmene julkaisusta D13.

Suojavaatimus 1 vs. julkaisu MD1

(i) Julkaisusta MD1 tunnetaan voimansiirtolaite, joka käsittää valjerin (3a) sekä vaijeria ainakin osittain ympäröivän suojaputken (3b),

(ii) pyöritettäväksi järjestetyn kelan (2), jolla on ulkokehä ja sisäkehä,

(iii) joiden sisäkehän ja ulkokehän väliseen tilaan vaijeri (3a) suojaputkineen on kelattavissa.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH		Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

- (iv) Julkaisussa MD1 ei ole esitetty mitoitustietoja.
 (v) Julkaisusta MD1 tunnetaan ohjain (1d) valjerin syöttämiseksi kelalle (2) ja/tai purkamiseksi kelalta.
 (vi) Julkaisun MD1 (yleinen teknikan taso s. 1, r. 16-26) perusteella voidaan katsoa tunnetuksi vääntimen kiinnittäminen kelan sisäosan yhteyteen vaijerin alkupäähän pyörimään kelan mukana, vaikka esitetyssä keksinnössä (s. 3, r. 8) väännin on edullisesti kiinnitetty runkoon (1).
 (vii) Julkaisussa MD1 (kuviot 1 ja 2) kelan pyörimisaksell on järjestetty päinvastaiseen asentoon kuin suojavaatimuksessa 1 on esitetty.
 (viii) Julkaisussa MD1 ei ole esitetty, että sisään kelattava suojaputki asettuu aina edellisen kierroksen päälle.

Julkaisusta MD1 tunnetaan piirteet (i)-(iii) ja (v)-(vi). Täten suojavaatimuksen 1 kohde on uusi, koska sen kaikki sen piirteet eivät ilmene julkaisusta MD1.

Suojausvaatimus 1 vs. julkaisu MD8

- (i) Julkaisusta MD8 tunnetaan voimansiirtolaite, joka käsittää valjerin (21) sekä valjeria ainakin osittain ympäröivän suojaputken (28).
 (ii) pyöritettäväksi järjestetyn kelan (10), jolla on ulkokehä (111) ja sisäkehä (112),
 (iii) joiden sisäkehän ja ulkokehän väliseen tilaan vaijeri (21) suojaputkineen on kelattavissa.
 (iv) Julkaisussa MD8 ei ole esitetty mitoitustietoja.
 (v) Julkaisusta MD8 tunnetaan ohjain (6) vaijerin syöttämiseksi kelalle (10) ja/tai purkamiseksi kelalta,
 (vi) Julkaisussa MD8 (p. 6, r. 20-26) kerrotaan, että kelaa (10) pyöritetään käyttölaitteella (29), kuten ruuvivääntimellä. Vääntintä ei ole täten kiinnitetty valjerin alkupään yhteyteen kelan sisäosaan ja järjestetty pyörimään kelan mukana suojavaatimuksen 1 mukaisesti.
 (vii) Julkaisussa MD8 (p. 1, r. 60-61; kuviot 1-2) kerrotaan, että laitteen kehys (1) on käyttöasennossa vertikaalisessa asennossa ts. kelan pyörimisaksell on järjestetty päinvastaiseen asentoon kuin suojavaatimuksessa 1 on esitetty.
 (viii) Julkaisussa MD8 ei ole esitetty, että sisään kelattava suojaputki asettuu aina edellisen kierroksen päälle.

Julkaisusta MD8 tunnetaan piirteet (i)-(iii) ja (v). Täten suojavaatimuksen 1 kohde on uusi, koska sen kaikki sen piirteet eivät ilmene julkaisusta MD1.

Suojausvaatimus 1 vs. julkaisu D14

- (i) Julkaisusta D14 tunnetaan voimansiirtolaite, joka käsittää valjerin (1) sekä valjeria ainakin osittain ympäröivän suojaputken (1a).

Julkaisusta D14 tunnetaan pelkästään piirre (i). Täten suojavaatimuksen 1 kohde on uusi, koska sen kaikki sen piirteet eivät ilmene julkaisusta D14.

Suojausvaatimus 1 vs. julkaisu D15

- (i) Julkaisusta D15 tunnetaan voimansiirtolaite, joka käsittää vaijerin (32). Julkaisussa D15 ei ole esitetty suojaputkea.
 (ii) Julkaisusta D15 tunnetaan pyöritettäväksi järjestetty "kela" (28), jolla on ulkokehä (29) ja sisäkehä (30),
 (iii) joiden sisäkehän ja ulkokehän väliseen tilaan vaijeri (suojaputketon) on kelattavissa, ja
 (iv) Julkaisussa D15 ei ole esitetty mitoitustietoja.
 (v) Julkaisusta D15 tunnetaan ohjain (37) vaijerin syöttämiseksi kelalle ja/tai purkamiseksi kelalta,
 (vi) Julkaisussa D15 (kuvio 1) moottori (33) on yhteydessä "kelan" ulkopintaan hihnapyörän (34) ja hinnan (35) välityksellä, joten julkaisusta D15 ei tunneta suojavaatimuksen 1 mukaista ratkaisua, jossa vaijerin alkupää on järjestetty kiinnitettäväksi vääntimeen, jolloin väännin on kiinnitetty kelan sisäosan yhteyteen ja järjestetty pyörimään kelan mukana.
 (vii) Julkaisussa D15 (kuvio 5) on esitetty vaihtoehtoinen ratkaisu, jossa pyörimisakseli on järjestetty oleellisesti pystysuoraan siihen alustaan nähden, jolle laite on asetettu laitteen ollessa käyttöasennossa.
 (viii) Julkaisun D15 kuvion 3 perusteella vaijeri (32) ei asetu suojavaatimuksen 1 mukaisesti aina edellisen kierroksen päälle vaan myös sen viereen.

Julkaisusta D15 tunnetaan piirteet (v) ja (vii) ja osittain piirteet (i)-(iii). Täten suojavaatimuksen 1 kohde on uusi, koska sen kaikki sen piirteet eivät ilmene julkaisusta D15.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadilankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj FI34 6919 9710 0007 32 DABAFIHH	

Selvä ero (keksinnöllisyys) (Hml 2 §)

Hyödyllisyysmallilain patenttia alhaisempi keksinnöllisyysvaatimus on ilmaistu 2§:n 1 momentissa säättämällä, että keksinnön on selvästi erottava alemmin tunnetusta. Määritelmällä "selvä ero" tarkoitetaan, ettei keksintö saa olla aivan ilmeisesti johdettavissa alkaisemmin tunnetusta eikä se saa olla itsestään selvä keskitason ammattimiehelle. Hyödyllisyysmalleissa kyse on suhteellisen yksinkertaisista ja alhaisen kehittämis-tason omaavista keksinnöistä, jolloin suojan kohteena voi olla hyvinkin pieni keksinnöllisyyden ero. Täten ratkaisussa ei voida suoraan päätyä Markkinaoikeuden päätökseen koskien patenttia FI 123198 B (liitteet D8 ja D11).

Julkaisusta D12 ei käy ilmi seuraavia suojavaatimuksen piirteitä:

- (i): vaijeri käsittää ainakin osittain ympäröivän suoja putken,
- (ii): pyöritettäväksi järjestetyllä kelalla on ulkokehä ja sisäkehä,
- (iii): vaijeri suoja putkineen on kelattavissa sisäkehän ja ulkokehän väliseen tilaan,
- (vi): väännin on kiinnitetty kelan sisäosan yhteyteen ja järjestetty pyörimään kelan mukana, ja
- (iv): kelan ulkokehän ja sisäkehän säteiden erotus on alle kaksinkertainen käytettävän suoja putken halkaisijaan nähden.

Julkaisussa D12 esitetty "kela" on rumpu, joka on kotelon sisällä. Rummulla ei ole ulkokehää vaan se rajoittuu laitteen koteloon, joka pysyy paikallaan rumpun pyöriessä laitteen sisällä. Rumpuun kelattu käyttö akseli on puolestaan paljaana rummussa. Koska julkaisussa D12 ei ole esitetty kelaa, ei julkaisussa D12 ole myöskään esitetty kelan sisäosaan kiinnitettyä ja sen mukana pyörivää väännintä. Rumpuun säilötty paljas käyttö akseli kuluttaa koteloa sisäpuolelta käyttö aksella/rumpua pyöritettäessä. Suojavaatimuksen 1 kohde ei ole esitetyn tekniikan tason perusteella alan ammattimiehelle aivan ilmeinen. Suojavaatimuksen 1 kohde eroaa sen vuoksi selvästi tunnetusta tekniikasta.

Julkaisusta D13-D15, MD1 tai MD8 ei käy ilmi seuraavia suojavaatimuksen 1 piirteitä:

- (iv) mainitun kelan ulkokehän (232) ja sisäkehän (233) säteiden erotus on alle kaksinkertainen käytettävän suoja putken (212) halkaisijaan nähden, ja
- (vii) sisään kelattava suoja putki (212) asettuu aina edellisen kierroksen päälle.

Kun kelan ulkokehän ja kelan sisäkehän säteiden erotus on alle kaksinkertainen käytettävän suoja putken halkaisijaan nähden, siihen ei mahdu kahta suoja putkea rinnakkain, vaan sisään kelattava suoja putki asettuu aina edellisen kierroksen päälle.

Julkaisuisusta D15 tunnetaan ratkaisu, jossa pyörimis akseli on järjestetty oleellisesti pystysuoraan siihen alustaan nähden, jolle laite on asetettu laitteen ollessa käyttö asennossa. Julkaisuissa D13, D14, MD1 ja MD8 pyörimis akseli on järjestetty oleellisesti vaakasuoraan siihen alustaan nähden, jolle laite on asetettu laitteen ollessa käyttö asennossa. Alan ammattimiehelle on aivan ilmeistä käyttää esille tulleissa julkaisuissa esitettyjä laitteita lappeeltaan ts. siten että pyörimis akseli on järjestetty oleellisesti pystysuoraan alustaan nähden. Laitteen ollessa lappeeltaan, rinnakkaisia vaijerikerroksia on hankalampi kelata, koska ylemmät kerrokset kuormittavat rinnakkaisessa suunnassa alempia kerroksia.

Tekninen vaikutus, jonka suojavaatimuksessa 1 määritellyn keksinnön ero julkaisuista D13-D15, MD1 ja MD8 tunnettuun tekniikkaan nähden saa aikaan, on se, että saavutetaan varmatolmisempi laite, kun kelattava suoja putki asettuu aina edellisen kierroksen päälle, kun laitetta käytetään lappeeltaan. Suojavaatimuksen 1 kohde ei ole esitetyn tekniikan tason perusteella alan ammattimiehelle aivan ilmeinen. Suojavaatimuksen 1 kohde eroaa sen vuoksi selvästi tunnetusta tekniikasta.

Suojavaatimuksessa 1 määritelty keksintö eroaa selvästi myös kaikkien esitettyjen estejulkaisujen yhdistelmästä.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadlankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH	

Yhteenveto päätöksestä

Patentti- ja rekisterihallitus harkitsee oikeaksi hylätä mitättömäksi julistamisvaatimuksen ja pitää hyödyllisyysmallin FI 11263 voimassa 30.5.2016 rekisteröidyssä muodossa, koska ei ole esitetty mitään HmL 19 §:ssä säädettyä perustetta hyödyllisyysmallin julistamiseksi mitättömäksi.

Vanhempi tutkijainsinööri Jorma Känä
Puhelin: 029 509 5000

Johtava tutkijainsinööri Tuja Johansson
Puhelin: 029 509 5000

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.



Patentti- ja rekisterihallituksen merkintöjä:

Päätös on annettu tiedoksi saantitodistusta vastaan

Päätös on annettu tiedoksi kuuluttamalla Patentti- ja rekisterihallituksen julkaisemassa lehdessä

Päätös on annettu tiedoksi hakijalle/asiamiehelle/lähetille

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadilankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI07 1860 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
				Danske Bank Oyj	FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH