

15.09.2021

Kolster Oy Ab  
Salmisaarenaukio 1  
FI-00180 Helsinki  
FINLAND

---

|                                           |                              |
|-------------------------------------------|------------------------------|
| <b>Hyödyllisyysmalli nro</b>              | 12101                        |
| <b>Luokka</b>                             | <b>B65D 5/18</b> (2006.01)   |
| <b>Haltija</b>                            | Stora Enso Oyj               |
| <b>Asiamies</b>                           | Kolster Oy Ab                |
| <b>Asiamiehen viite</b>                   | 2200498FIU/Hm                |
| <b>Mitätöinti-<br/>vaatimuksen tekijä</b> | Primrose Oy                  |
| <b>Asiamies</b>                           | Primrose Oy - viite: 20016XX |

Pyydämme teitä ilmoittamaan hyödyllisyysmallin numeron kirjelmässänne Patentti- ja rekisterihallitukselle.

---

Patentti- ja rekisterihallitus on tutkinut yllä mainittua hyödyllisyysmallianne vastaan esitetyn mitätöintivaatimuksen. Patentti- ja rekisterihallitus harkitsee oikeaksi mitätöidä hyödyllisyysmallin rekisteröinnin HmL 19 §:n 3 momentin nojalla seuraavilla perusteilla:

## PÄÄTÖKSEN PERUSTANA OLEVAT ASIAKIRJAT

### Hyödyllisyysmallin mitätöintivaatimus (HmL 19 §)

Primrose Oy vaatii 18.11.2020 vastaanotetussa hyödyllisyysmallin mitätöintivaatimuksessa, että Patentti- ja rekisterihallitus mitätöi hyödyllisyysmallin FI 12101 kokonaisuudessaan hyödyllisyysmallilain 19 § perusteella, koska:

- hyödyllisyysmalli koskee sellaista, mikä ei käynyt selville alkuperäisestä hakemuksesta, ja on hyödyllisyysmallilain 11 §:n vastainen
- suojavaatimusta on laajennettu hyödyllisyysmallirekisteröinnin jälkeen, ja
- rekisteröinti tarkoittaa keksintöä, joka ei täytä hyödyllisyysmallilain 2 §:ssä säädettyjä vaatimuksia, eikä täytä hyödyllisyysmallille asetettavia vaatimuksia uutuuden ja selvän eron osalta.

### Kirjeenvaihto

#### 18.11.2020 saapunut mitätöintivaatimus:

Mitätöintivaatimuksen tekijän mukaan hyödyllisyysmallia on muutettu hyödyllisyysmallilain 11 §:n vastaisesti. Kirjelmässään mitätöintivaatimuksen tekijä on esittänyt, että hakijan suojavaatimukseen 8.5.2020 tekemissä lisäyksissä ”pohjapinnan (1) ja sen molemmissa päädyissä olevien päätypintojen (2) välisiä taivutuslinjoja (4) on ainoastaan molemmissa pitkittäisissä päädyissä tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä” ja ” kaikki kielekkeet (7) päätypintoja (2) taivutettaessa painuvat pohjapintaa (1) päin muodostaen lukituksen” termit ”ainoastaan” ja ”kaikki” eivät käy ilmi perusasiakirjasta. Lisäksi lisätylle määritelmälle, että poikittaisissa päädyissä on 2-8 kielekettä, ei ole vastinetta alkuperäisessä hakemuksessa, jolloin hyödyllisyysmallin haltija on laajentanut suojavaatimuksia hyödyllisyysmallin rekisteröinnin jälkeen.

Tässä lausumassa on esitetty julkaisut D1-D10. Näihin pohjautuen mitätöintivaatimuksen tekijä esittää, että suojavaatimukset 1 ja 3 eivät kokonaisuudessaan ole uusia eivätkä eroa selvästi tunnetusta tekniikasta, sillä vaatimusten rakenteelliset piirteet tunnetaan kyseisistä julkaisuista ja suojavaatimuksissa määritellyn pakkausalustan tai sen aihion käyttötarkoitus ei ole tekninen piirre eikä ratkaisulla aikaansaattava tekninen

---

|                    |                                                                         |                     |                                      |                |                                                       |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Postiosoite</b> | Patentti- ja rekisterihallitus<br>00091 PRH                             | <b>Käyntiosoite</b> | Sörnäisten rantatie 13 C<br>Helsinki | <b>Puhelin</b> | 029 509 5000                                          |
| <b>Pankki</b>      | Danske Bank A/S, Suomen sivuliike<br>FI34 8919 9710 0007 32<br>DABAFIHH |                     |                                      |                | Nordea Bank Oyj<br>FI97 1660 3000 1042 27<br>NDEAFIHH |

teho ole suojavaatimusta rajoittava piirre.

22.12.2020 saapunut hyödyllisyysmallin haltijan lausuma:

Lausumassaan hyödyllisyysmallin haltija esittää uudet suojavaatimukset 1 ja 2, joita on muutettu poistamalla lause "tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä". Lisäksi aikaisemmat epäitsenäiset vaatimukset 2 ja 4 on poistettu. Hyödyllisyysmallin haltijan mukaan alkuperäisen selitysosan (sivu 2, rivi 35 – sivu 3, rivi 3, sivu 3, rivit 10-14 ja 21-24) ja kuvioiden 3-5 perusteella termit "kaikki," ja "ainoastaan" tulevat esille perusasiakirjasta ja hyödyllisyysmallioikeus koskee sellaista mikä on käynyt selville alkuperäisestä hakemuksesta. Hyödyllisyysmallin haltijan mukaan termit "pakkauslusta" ja "lukituksen" tulee huomioida uutuutta tarkasteltaessa ja suojavaatimukset ovat uusia ja eroavat selvästi dokumentteihin D1-D10 nähden.

13.1.2021 saapunut hyödyllisyysmallin haltijan lausuma:

Hyödyllisyysmallin haltija on toimittanut allekirjoitetun kappaleen 22.12.2020 toimitetun lausuman viimeisestä sivusta.

12.03.2021 saapunut mitätöintivaatimuksen tekijän lausuma:

Lausumassaan mitätöintivaatimuksen tekijä esittää, että koska hyödyllisyysmallin haltija on poistanut määritelmän "tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä", muutettujen suojavaatimusten 1 ja 2 suoja-alue sisältää ratkaisun, jossa kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkäisissä päädyissä ja taivutuslinjoja on ainoastaan molemmissa poikittaisissa päädyissä. Tällaista suoritusmuotoa ei ole esitetty alkuperäisessä hyödyllisyysmallihakemuksessa. Mitätöintivaatimuksen tekijä myös toteaa edelleen, että määritteet "kaikki" ja "ainoastaan" eivät perustu perusasiakirjaan ja suojavaatimukset eivät ole uusia eivätkä eroa selvästi julkaisuista D1-D10.

12.05.2021 saapunut hyödyllisyysmallin haltijan lausuma:

Lausumassaan hyödyllisyysmallin haltija esittää edelleen, että hyödyllisyysmallioikeus ei ole tullut koskemaan jotakin mikä ei käynyt selville alkuperäisestä hakemuksesta (HML 11§), koska tunnusmerkeille löytyy tuki sekä alkuperäisen hakemuksen selityksestä että piirustuksista. Haltijan mukaan hyödyllisyysmallin keksinnössä on kyse ratkaisusta, jossa rakenne on sellainen, että kaikki kielekkeet painuvat pohjapintaa päin päätyypintoja taivutettaessa, ja muodostavat lukituksen, mitä ei käy ilmi viitejulkaisujen mukaisista ratkaisuksista. Hyödyllisyysmallin suojavaatimuksissa määritelty keksintö on siten hyödyllisyysmallin haltijan mukaan uusi ja eroaa selvästi ennestään tunnetusta tekniikasta.

**Mitätöintivaatimuksessa esitetyt viitejulkaisut**

D1: EP 1243521 (25.9.2002)  
 D2: GB 2473963 (30.3.2011)  
 D3: FR 2981336 (19.4.2013)  
 D4: WO 2004085282 (7.10.2004)  
 D5: EP 236979 (16.9.1987)  
 D6: WO 2005087609 (22.9.2005)  
 D7: FR 2622549 (18.5.1089)  
 D8: BE 1011701 (7.12.1999)  
 D9: GB 1085579 (4.10.1967)  
 D10: FR 2744697 (14.8.1997)

**Päätöksen perustana olevat suojavaatimukset**

Päätöksen kohteena ovat 22.12.2020 toimitetut muokatut suojavaatimukset:

1. Aaltopahvinen pakkauslusta, joka on muodostettu pohjapinnan (1) ja sen molemmissa päädyissä olevien päätyypintojen (2) välisistä poikittain muodostetuista taivutuslinjoista (4) ja leikkauksista (3), siten että leikkaukset (3) koostuvat pohjapintaan (1) nähden poikittain muodostetuista leikkauslinjoista (5) jotka ovat

|                    |                                                                         |                     |                                      |                |                                                       |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Postiosoite</b> | Patentti- ja rekisterihallitus<br>00091 PRH                             | <b>Käyntiosoite</b> | Sörnäisten rantatie 13 C<br>Helsinki | <b>Puhelin</b> | 029 509 5000                                          |
| <b>Pankki</b>      | Danske Bank A/S, Suomen sivuliike<br>FI34 8919 9710 0007 32<br>DABAFIHH |                     |                                      |                | Nordea Bank Oyj<br>FI97 1660 3000 1042 27<br>NDEAFIHH |

samansuuntaiset taivutuslinjojen (4) kanssa ja pitkittäin muodosteuista leikkauslinjoista (6), näin leikkaukset (3) muodostavat kielekkeen (7), jolloin kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä, ja pohjapinnan (1) ja sen molemmissa päädyissä olevien päätypintojen (2) välisiä taivutuslinjoja (4) on ainoastaan molemmissa pitkittäisissä päädyissä tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä **tunnettu** siitä, että kaikki kielekkeet (7) on muodostettu suuntautumaan pakkausalustan pohjapintaa (1) päin niin, että poikittain muodostetut leikkauslinjat (5) ja pitkittäin muodostetut leikkauslinjat (6) on muodostettu pohjapintaan (1), ja kaikki kielekkeet (7) päätypintoja (2) taivutettaessa painuvat pohjapintaa (1) päin muodostaen lukituksen.

2. Aaltopahvinen pakkausalustan aihio, johon on muodostettu pohjapinta (1) ja aihion molempiin päätyihin päätypinnat (2) ja niiden väliin on muodostettu taivutuslinjat (4) ja leikkaukset (3), siten että leikkaukset (3) koostuvat pohjapintaan (1) nähden poikittain muodostetuista leikkauslinjoista (5), jotka ovat samansuuntaiset taivutuslinjojen (4) kanssa ja pitkittäin muodosteuista leikkauslinjoista (6) muodostaen leikkauksen (3) kielekkeen (7), jolloin kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä, ja pohjapinnan (1) ja sen molemmissa päädyissä olevien päätypintojen (2) välisiä taivutuslinjoja (4) on ainoastaan molemmissa pitkittäisissä päädyissä tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä, **tunnettu** siitä, että kaikki kielekkeet (7) on muodostettu suuntautumaan pakkausalustan pohjapintaa (1) päin niin, että poikittain muodostetut leikkauslinjat (5) ja pitkittäin muodostetut leikkauslinjat (6) on muodostettu pohjapintaan (1), ja kaikki kielekkeet (7) päätypintoja (2) taivutettaessa painuvat pohjapintaa (1) päin muodostaen lukituksen.

## PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

### Suojavaatimusten perustuminen perusasiakirjaan (HmL 11 §)

Itsenäisiä suojavaatimuksia on muutettu hyödyllisyysmallin rekisteröinnin jälkeen 8.5.2020 lähetettyjen vaatimusten mukaisesti lisäämällä määritteet ” kaikki kielekkeet (7) on muodostettu suuntautumaan pakkausalustan pohjapintaa päin” ja ” kaikki kielekkeet (7) päätypintoja (2) taivutettaessa painuvat pohjapintaa (1) päin muodostaen lukituksen”. Mitätöintivaatimuksen tekijän mukaan määrite ”kaikki kielekkeet” ei käy ilmi perusasiakirjasta. Perusasiakirjasta eli alkuperäisestä selitysosasta ja kuvioista on kuitenkin suoraan johdettavissa, että kaikki kielekkeet on muodostettu suuntautumaan pakkausalustan pohjapintaa päin.

Alkuperäisen selitysosan (sivu 2, rivi 6) mukaan kuviot 3-5 esittävät keksinnön mukaista ratkaisua. Keksintöä kuvaavissa kuvioissa 3, 4A ja 4B näkyvät pakkausalustan kielekkeet, jotka suuntautuvat pohjapintaan päin. Hyödyllisyysmallin selitysosassa (sivu 2, rivi 37 - sivu 3, rivi 3) kuvataan lisäksi ”Tällä tavoin tehtynä kielekkeen suunta on täysin päinvastainen (kuin tekniikan tasossa), nyt se suuntautuu pitkittäissuunnassa pohjapintaan päin. Toisin sanoen keksinnössä kielekkeen suunta on peilikuva tekniikan tasoon nähden”. Siten kuvion 3 kummankin pitkittäisen päädyn kielekkeiden katsotaan suuntautuvan pohjapintaan päin. Selitysosaa (sivu 3, rivit 2-3) opettaa, että keksinnössä kielekkeen suunta on peilikuva tekniikan tasoon nähden. Tämän jälkeen heti seuraavassa kappaleessa (sivu 3, rivit 5-8) mainitaan, että ”kielekkeiden lukumäärä vaihtelee riippuen pakkausalustan koosta ja pakattavista tuotteista, kuitenkin niin, että niitä on vähintään yksi. Tyypillisesti kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä”. Näin ollen katsotaan, että kielekkeet 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä suuntautuvat pohjapintaan päin. Sillä selitysosassa ja kuvioissa ei ole esitetty muita kielekkeitä, perusasiakirjasta tulee selvästi esille, että kaikki kielekkeet on muodostettu suuntautumaan pakkausalustan pohjapintaa päin. Tämän perusteella on myös selvää, että ”kaikki kielekkeet” muodostavat lukituksen. Termi ”kaikki kielekkeet” ei siis ole perusasiakirjan vastainen.

Itsenäisiä suojavaatimuksia on muutettu 8.5.2020 lisäämällä määrite ”pohjapinnan (1) ja sen molemmissa päädyissä olevien päätypintojen (2) välisiä taivutuslinjoja (4) on ainoastaan molemmissa pitkittäisissä päädyissä tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä”, jossa sanaa ”ainoastaan” ei löydy suoraan alkuperäisen selitysosan tekstistä. Itsenäisissä suojavaatimuksissa on määritetty, että kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä ja kielekkeen muodostavat leikkaukset ovat saman suuntaiset taivutuslinjojen kanssa. Perusasiakirjassa ei ole esitetty sellaista suoritusmuotoa, jossa kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä ja taivutuslinjoja on ainoastaan molemmissa poikittaisissa päädyissä. Näin ollen alkuperäisestä hakemuksesta ei löydy tukea sanalle ”ainoastaan” muokatuissa itsenäisissä suojavaatimuksissa 1 ja 2.

|                    |                                                                         |                     |                                      |                                                       |              |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------------|
| <b>Postiosoite</b> | Patentti- ja rekisterihallitus<br>00091 PRH                             | <b>Käyntiosoite</b> | Sörnäisten rantatie 13 C<br>Helsinki | <b>Puhelin</b>                                        | 029 509 5000 |
| <b>Pankki</b>      | Danske Bank A/S, Suomen sivuliike<br>FI34 8919 9710 0007 32<br>DABAFIHH |                     |                                      | Nordea Bank Oyj<br>FI97 1660 3000 1042 27<br>NDEAFIHH |              |

## Suojavaatimusten suojapiirin laajentaminen hyödyllisyysmallirekisteröinnin jälkeen

Patentti- ja rekisterihallitus on 2.7.2020 antanut päätöksen hyödyllisyysmallin osittaisesta mitätöimisestä ja hyväksynyt 8.5.2020 lähetetyt suojavaatimukset jossa on piirre: "kielekkeitä on 2-8 molemmissa pitkittäisissä päädyissä tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä", jonka ansiosta on syntynyt laajentunut määritelmä, että poikittaisissa päädyissä on 2-8 kielekettä. Mitätöintivaatimuksen tekijän mukaan tälle ei ole vastinetta alkuperäisessä hakemuksessa, jolloin hyödyllisyysmallin haltija on laajentanut suojavaatimuksia hyödyllisyysmallin rekisteröinnin jälkeen.

22.12.2020 hyödyllisyysmallin haltija on toimittanut uudet vaatimukset, jossa tämä vaihtoehto "tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä" on poistettu. Koska haltija on poistanut määritteen, joka laajensi hyödyllisyysmallioikeutta, katsotaan että ei ole olemassa hyödyllisyysmallilain 19 §:n 5 momentin mukaista mitätöimisperustetta tältä osin.

## Suojavaatimusten muutokset (HmL 19 § 3 mom.)

8.5.2020 muutetussa itsenäisessä suojavaatimuksessa 1 on esitetty: "kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä, ja pohjapinnan (1) ja sen molemmissa päädyissä olevien päätypintojen (2) välisiä taivutuslinjoja (4) on ainoastaan molemmissa pitkittäisissä päädyissä tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä"

Hyödyllisyysmallin haltija muutti mitätöintivaatimuksen johdosta suojavaatimusta 1 seuraavanlaiseksi: "kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä, ja pohjapinnan (1) ja sen molemmissa päädyissä olevien päätypintojen (2) välisiä taivutuslinjoja (4) on ainoastaan molemmissa pitkittäisissä päädyissä tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä"

Itsenäinen suojavaatimus 2 on muutettu vastaavasti.

Koska suojavaatimuksista on poistettu piirre "tai vaihtoehtoisesti molemmissa poikittaisissa päädyissä", muutetun vaatimuksen suojapiiri sisältää ratkaisun, jossa kielekkeitä on 2-8 pohjapinnan molemmissa pitkittäisissä päädyissä ja taivutuslinjoja on ainoastaan molemmissa poikittaisissa päädyissä. Tällaista suoritusmuotoa ei ole esitetty alkuperäisessä hyödyllisyysmallihakemuksessa. Näin ollen alkuperäisestä hakemuksesta ei löydy tukea suojavaatimusten kaikille suoritusmuodoille.

## Uutuus ja selvä ero (HmL 2 §)

Itsenäisten suojavaatimusten 1 ja 2 uutuutta ja selvää eroa ei voida arvioida, sillä suojavaatimukset ovat perusasiakirjan vastaiset.

## Yhteenveto päätöksestä

Itsenäiset suojavaatimukset 1 ja 2 koskevat sellaista, mikä ei käy ilmi alkuperäisestä hakemuksesta (HmL 19 § 3 mom).

Hyödyllisyysmallin FI 12101 mitätöintivaatimus hyväksytään ja hyödyllisyysmallin FI 12101 rekisteröinti julistetaan mitättömäksi kokonaisuudessaan.

## Käytetty lyhenne

HmL = laki hyödyllisyysmallioikeudesta

|                    |                                                                         |                     |                                      |                |                                                       |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Postiosoite</b> | Patentti- ja rekisterihallitus<br>00091 PRH                             | <b>Käyntiosoite</b> | Sörnäisten rantatie 13 C<br>Helsinki | <b>Puhelin</b> | 029 509 5000                                          |
| <b>Pankki</b>      | Danske Bank A/S, Suomen sivuliike<br>FI34 8919 9710 0007 32<br>DABAFIHH |                     |                                      |                | Nordea Bank Oyj<br>FI97 1660 3000 1042 27<br>NDEAFIHH |

**Vanhempi tutkijainsinööri** Pirjo Kauraala  
**Puhelin:** 029 509 5000

**Vanhempi tutkijainsinööri** Sonja Ottelin  
**Puhelin:** 029 509 5000

*Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.*

Valitusosoitus liitteenä.

Patentti- ja rekisterihallituksen merkintöjä:

Päätös on annettu tiedoksi saantitodistusta vastaan

Päätös on annettu tiedoksi kuuluttamalla Patentti- ja rekisterihallituksen  
julkaisemassa lehdessä

Päätös on annettu tiedoksi hakijalle/asiamiehelle/lähetille

---

---

---

---

**Postiosoite** Patentti- ja rekisterihallitus  
00091 PRH

**Käyntiosoite** Sörnäisten rantatie 13 C  
Helsinki

**Puhelin** 029 509 5000

**Pankki** Danske Bank A/S, Suomen sivuliike  
FI34 8919 9710 0007 32  
DABAFIHH

Nordea Bank Oyj  
FI97 1660 3000 1042 27  
NDEAFIHH