

6.10.2021

Dnro Traficom/1556/08.01.02/2021

Verkkotunnus pamliitto.fi

Päätös verkkotunnusta pamliitto.fi koskevien vaatimusten hylkäämisestä

Asianosaiset

Vaatimuksen esittäjä: Palvelualojen ammattiliitto PAM ry, Servicefacket PAM rf

Verkkotunnuksen käyttäjä: Silja Holding SIA

Vaatus

Palvelualojen ammattiliitto PAM ry, Servicefacket PAM rf (y-tunnus 0668222-5) on vaatinut Liikenne ja viestintävirastolta (Traficom) verkkotunnuksen pamliitto.fi merkitsemistä oikeudenhaltijan käyttöön.

Asian käsittely

Vaatus on saapunut Traficomiin 12.2.2021.

Traficom on 22.3.2021 pyytänyt sähköpostitse verkkotunnuksen käyttäjää, Silja Holding SIA:a, esittämään 6.4.2021 mennessä selvityksen verkkotunnuksen rekisteröimisen tarkoituksesta.

Verkkotunnuksen käyttäjä ei ole vastannut selvityspyyntöön.

Vaatimuksen perusteet

Vaatimuksen esittäjällä on yhdistysrekisteriin rekisteröity nimi Palvelualojen ammattiliitto PAM ry, Servicefacket PAM rf. Vaatimuksen esittäjä on lisäksi Patentti- ja rekisterihallituksen tavaramerkkirekisteriin rekisteröityjen kuviotavaramerkkien PAM (275251, 227771, 228292) haltija.

Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkotunnus muistuttaa vaatijan suojattua nimeä ja tavaramerkkejä ja se on rekisteröity ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Ilmeistä hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta on vaatimuksessa perusteltu mm. seuraavasti:

"Pamliitto.fi-verkkotunnus on aiemmin ollut PAMin omistuksessa, mutta sen uudistaminen jäi epähuomiossa tekemättä vuonna 2018. On siis hyvin mahdollista, että PAM:n jäsenet ja/tai muut yhteistyökumppanit ovat tottuneet käyttämään pamliitto.fi-tunnusta, jolloin erehtymisen vaara on selvästi käsillä.

"PAMin käsityksen mukaan Siljalla ei ole mitään sellaista oikeutta tai hyväksyttävää syytä, johon heidän pamliitto.fi verkkotunnusrekisteröintinsä perustuisi. Edelleen PAMin käsityksen mukaan verkkotunnuksen rekisteröinti on tehty tietoisena PAMin aiemmista oikeuksista ja tarkoituksessa saada sivuston ja PAMin tunnettuutta hyödyntämällä taloudellista hyötyä.

6.10.2021

Dnro Traficom/1556/08.01.02/2021

"Haltija on hakenut pamliitto.fi verkkotunnusta nimenomaan ja ainoastaan hyötymistarkoituksessa ja estääkseen PAMia rekisteröimästä tätä verkkotunnusta takaisin itselleen.

Osoituksena Haltijan tietoisuudesta ja tavoittelemasta hyötymistarkoituksesta oheistamme liitteenä 5 otteet verkkosivuilta www.pamliitto.fi, joista ilmenee, että sivustolla käsitellään pääasiallisesti PAMin toimintaa koskevia asioita. 10. Sivustolla mm. annetaan tietoa PAM:n alaisista työehtosopimuksista ja työmarkkinoista yleisesti sekä toistuvasti viitataan PAMIin tai sen asemaan markkinoilla.

Käytännössä kaikesta verkkosivuilla olevasta viestinnästä saa harhaanjohtavan vaikutelman, että kyseessä olisi PAMin ylläpitämä sivusto. Vasta yhteystiedot-kohdassa ilmoitetaan, ettei sivuston ylläpitäjä olekaan PAM vaan verkkosivujen perusteella anonymiksi jäävä yksityinen taho eli haltija.

Lisäksi pamliitto.fi-verkkosivuilla on joitakin linkkejä hakijan muille verkkosivuille, kuten bisnes.fi (Liite 5). Hakijan ilmeisenä tarkoituksena on kerätä liikennettä pamliitto.fi-verkkotunnuksen kautta myös muille verkkosivuilleen hyödyntäen PAMin tunnettuutta ja asemaa työmarkkinajärjestönä ja siten hyötyä tunnuksesta taloudellisesti.

Yllä kuvatut sivustolla esitetyt tiedot ja niiden esittämistapa on omiaan johtamaan kuluttajia harhaan, jolloin kuluttajat hakeutuvat ja/tai ajautuvat kyseiselle sivustolle ja Haltija saa PAMin kustannuksella ilmeistä hyötyä liiketoiminnalleen ja omien tai kolmansien tahojen palveluiden markkinointiin.

Lisäksi, jos sivustolla esitettäisiin virheellisiä tai harhaanjohtavia tietoja PAMin toiminnasta, työehtosopimuksista tai muista PAM:iin liittyvistä asioista, yhdistäisi kuluttaja tiedot PAM:iin, mikä vaikuttaisi negatiivisesti PAM:n tai sen tavaramerkkien maineeseen. PAMilla ei ole mitään keinoa vaikuttaa sivustojen sisältöön.

Pamliitto.fi -verkkotunnus on yllä esitetyn perusteiden rekisteröity täysin tietoisena PAM:in toiminnasta ja tavoitteena on saada taloudellista hyötyä, kun kuluttajat ajautuvat ko. sivustolle PAMin aitojen sivujen sijasta."

Päätöksen perustelut

Liikenne ja viestintävirasto Traficom ratkaisee verkkotunnusten riita-asiat lain sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 169 §:n nojalla. 169 §:n 3 momentin mukaan, jos 166 §:n 2 momentissa tarkoitettu oikeudenhaltija pyytää verkkotunnuksen poistamista, Traficom voi poistaa laissa asetettujen säännösten vastaisesti merkityn verkkotunnuksen verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä sen oikeudenhaltijan käyttöön.

Lain sähköisen viestinnän palveluista 166 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä vastata toisen suojattua nimeä tai merkkiä, ellei verkkotunnuksen käyttäjä pysty esittämään hyväksyttävää perustetta verkkotunnuksen merkitsemiselle.

Lain sähköisen viestinnän palveluista 166 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

6.10.2021

Dnro Traficom/1556/08.01.02/2021

Lain 3 §:n 21 kohdan mukaan suojatulla nimellä ja suojatulla merkillä tarkoitetaan kauppaa-, tavaramerkki-, yhdistys-, säätiö- tai puolerekisteriin merkittyä nimeä ja merkkiä taikka toiminimilaissa (128/1979) tai tavaramerkkilaissa (7/1964) tarkoitettua vakiintunutta nimeä, toissijaista tunnusta tai tavaramerkkiä sekä julkisyhteisön, valtion liikelaitoksen, itsenäisen julkisoikeudellisen laitoksen, julkisoikeudellisen yhdistyksen ja vieraan valtion edustuston ja sen toimielimen nimeä.

Verkkotunnus pamliitto.fi on rekisteröity 5.11.2018.

Vaatimuksen esittäjän nimi Palvelualojen ammattiliitto PAM ry, Servicefacket PAM rf on rekisteröity Patentti- ja rekisterihallituksen yhdistysrekisteriin 17.8.2006. Vaatimuksen esittäjän kuviotavaramerkin PAM (275251) rekisteröintiä on haettu 27.4.2018, ja se on rekisteröity 27.6.2019, kuviotavaramerkin PAM (227771) rekisteröintiä on haettu 8.5.2001, ja se on rekisteröity 15.7.2003 ja kuviotavaramerkin PAM (228292) rekisteröintiä on haettu 26.8.2002, ja se on rekisteröity 15.9.2003. Yhdistyksen nimi ja tavaramerkit ovat siten olleet suojattuja ennen verkkotunnuksen rekisteröintiä. Suojatut nimi ja kuviotavaramerkit eroavat kuitenkin verkkotunnuksesta. Verkkotunnus ei siten ole vaatimuksen esittäjän suojattua nimeä tai tavaramerkkejä vastaava.

Traficom katsoo, että verkkotunnus kuitenkin muistuttaa vaatijan suojattua nimeä ja tavaramerkkejä verkkotunnuksen merkitsemishetkellä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 2 kohdan yksityiskohtaisten perustelujen (HE 221/2013, s. 160) mukaan verkkotunnus ei saisi merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Verkkotunnuslain esitöiden (HE 96/2002 vp) mukaisesti Traficom on katsonut, että verkkotunnus on hankittu hyötymistarkoituksessa, jos tunnuksen rekisteröijän tavoitteena on ollut saada hyötyä toisen suojatun nimen tai merkin maineesta tai tunnettavuudesta. Vahingoittamistarkoitus taas on voinut ilmetä esimerkiksi sellaisen verkkotunnuksen hankkimisena, joka on omiaan haittaamaan toisen liiketoimintaa. Vahingoittamistarkoitus voi olla kysymyksessä myös silloin, kun tunnuksen rekisteröijän motiivina on ainoastaan estää tunnusmerkkioikeuden haltijaa saamasta tunnusta itselleen.

Traficomin johtopäätökset

Traficom toteaa, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaan verkkotunnus on pääsääntöisesti hakijan vapaasti valittavissa ja merkittävissä. Jos verkkotunnus kuitenkin merkitsemishetkellä vastaa tai muistuttaa toisen suojattua nimeä tai tavaramerkkiä, on suojatun nimen tai tavaramerkin haltijalla oikeus pyytää verkkotunnuksen poistamista.

Suojattua nimeä tai tavaramerkkiä muistuttava verkkotunnus voidaan kuitenkin poistaa tai merkitä oikeudenhaltijan nimiin vain silloin, kun verkkotunnus on merkitty *ilmeisessä* hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan verkkotunnuksen poistamisen edellytyksenä on aina vahva näyttö oikeudenloukkauksesta, ja riittävä yhteys verkkotunnuksen merkitsemisen tarkoituksen ja vaatimuksen esittäjän suojatun

6.10.2021

Dnro Traficom/1556/08.01.02/2021

nimen tai tavaramerkin välillä. Traficom toteaa, että ilmeistä hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta arvioidaan joka kerta tapauskohtaisesti, ja ratkaisu perustuu aina kokonaisharkintaan.

Vaatimuksen esittäjä on perustellut verkkotunnuksen käyttäjän mahdollista hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta verkkotunnuksella pamliitto.fi avautuvan verkkosivun sisällöllä. Vaatimuksen esittäjä on lisäksi todennut, että verkkotunnuksen käyttäjällä ei ole mitään oikeutta tai hyväksyttävää syytä kyseisen verkkotunnuksen rekisteröinnille.

Kuten edellä on todettu, verkkotunnukset ovat periaatteessa vapaasti rekisteröitävissä, kunhan rekisteröinnillä ei loukata toisen tahon toiminimi- tai tavaramerkkioikeutta. Mikäli verkkotunnus muistuttaa suojattua nimeä tai merkkiä, verkkotunnus voidaan poistaa vain, mikäli verkkotunnus on rekisteröity ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Verkkotunnuksen käyttäjällä ei tässä tapauksessa tarvitse olla hyväksyttävää syytä verkkotunnuksen rekisteröinnille. Verkkotunnuksen ei myöskään tarvitse viitata verkkotunnuksen käyttäjän toimintaan.

Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkotunnuksen käyttäjä hyötyy vaatimuksen esittäjän suojatun nimen ja merkin käytöstä taloudellisesti, ohjatessaan vaatimuksen esittäjän sivustoa etsivät internetin käyttäjät verkkotunnuksen käyttäjän sivustolle, sekä sivustolla sijaitsevien linkkien takana oleville muille sivustoille. Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkosivustolla on vaatimuksen esittäjän suojattuihin nimiin ja merkkeihin ja toimintaan liittyvää materiaalia.

Vaatimuksen esittäjän mukaan sivustolla oleva materiaali voi lisäksi vahingoittaa vaatimuksen esittäjän toimintaa. Vaatimuksen esittäjän mukaan ammattiliiton sivustoa etsivät asiakkaat voivat päätyä pamliitto.fi-verkkosivustolle, ja pitää erehdyksessä sivustoa liiton aitona verkkosivustona. Tämä voi vaatijan selvityksen mukaan aiheuttaa vahinkoa vaatimuksen esittäjälle erityisesti, mikäli sivustolla oleva aineisto sisältää virheellistä tietoa liiton toiminnasta.

Traficom toteaa, että sähköisen viestinnän palveluista annetussa laissa ei ole säännöksiä verkkosivujen sisältöön liittyvistä kysymyksistä. Traficom toteaa, että sillä ei ole toimivaltaa puuttua verkkosivujen sisältöön, eikä Traficom voi esimerkiksi määrätä verkkosivuston sisältöä poistettavaksi. Verkkosivujen sisältö ei myöskään poistu verkosta poistettaessa verkkotunnus verkkotunnusrekisteristä tai siirrettäessä verkkotunnus toisen käyttöön. Verkkosivuston sisältö voidaan ottaa huomioon arvioitaessa verkkotunnuksen käyttäjän ilmeistä hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta, mutta pelkkä sivuston sisältö ei kuitenkaan ilman muuta hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta tukevaa selvitystä voi olla perusteena verkkotunnuksen poistamiselle.

Traficomin näkemyksen mukaan se, että verkkotunnus pamliitto.fi avaa sivuston, jolla on vaatimuksen esittäjän vaatimuksessaan kuvaamaa sisältöä, voi aiheuttaa haittaa vaatimuksen esittäjälle. Verkkotunnus voi myös tulla asiakkaiden taholta sekoitetuksi vaatimuksen esittäjän suojattuun nimeen tai merkkiin.

Traficom toteaa kuitenkin, että suojatun nimen haltijalle verkkotunnuksen käytöstä mahdollisesti aiheutuva haitta tai verkkotunnuksen käyttäjän mahdollinen hyötyminen verkkotunnuksen käytöstä eivät ole verkkotunnuksen poistamisen perusteita, ellei verkkotunnuksen käyttäjän tarkoituksena ole ollut nimenomaisesti vahingoittaa vaatimuksen esittäjää tai hyötyä oikeudettomasti tämän nimestä tai

6.10.2021

Dnro Traficom/1556/08.01.02/2021

tavaramerkistä. Traficom:n näkemyksen mukaan pelkästään verkkotunnuksella avautuvan verkkosivuston sisältö ei tässä tapauksessa riitä osoittamaan, että verkkotunnus olisi rekisteröity ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Myöskään verkkotunnuksen sekoittuminen vaatimuksen esittäjän suojattuun nimeen tai merkkiin ei ole osoitus ilmeisestä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksesta. Verkkotunnuksen sekoittumista suojattuun nimeen tai merkkiin ei ole sellaisenaan säädetty verkkotunnuksen poistamisen perusteeksi.

Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkotunnus on aiemmin ollut vaatimuksen esittäjän käytössä, mutta sen voimassaoloaika jäi epähuomiossa uudistamatta vuonna 2018.

Traficom:n ylläpitämän verkkotunnusrekisterin tietojen mukaan verkkotunnus pamliitto.fi on ollut aiemmin rekisteröitynä vaatimuksen esittäjälle. Liikenne- ja viestintävirasto toteaa, että verkkotunnusrekisterin tietojen mukaan verkkotunnuksen pamliitto.fi voimassaoloaika on päätynyt 5.10.2018 irtisanomisen seurauksena. Verkkotunnus on tämän jälkeen siirtynyt 30 päivän suoja-ajalle. Suoja-ajan jälkeen verkkotunnus on vapautunut uudelleen kaikille vapaasti rekisteröitäväksi. Verkkotunnus pamliitto.fi on rekisteröity nykyiselle käyttäjälleen suoja-ajan päättymisen jälkeen 5.11.2018.

Traficom toteaa, että se, että verkkotunnus on ollut aiemmin vaatimuksen esittäjän käytössä, ei kuitenkaan ole osoitus verkkotunnuksen käyttäjän ilmeisestä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksesta.

Tätä asiaa kokonaisuutena harkiten Traficom:n näkemys on, että asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, josta kävisi ilmi, että verkkotunnuksen käyttäjän ilmeisenä tavoitteena olisi ollut hyötyä vaatimuksen esittäjän suojatun nimen maineesta tai tunnettuudesta tai että verkkotunnuksen rekisteröinnin tarkoituksena olisi ollut vahingoittaa vaatimuksen esittäjää. Verkkotunnuksen rekisteröinnin tarkoitusta on perusteltu lähinnä verkkosivuston sisältöön liittyvillä seikoilla, eivätkä nämä perustelut ilman muuta ilmeistä hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta tukevaa selvitystä riitä verkkotunnuksen poistamisen perusteeksi.

Traficom katsoo, että verkkotunnus muistuttaa toisen suojattua nimeä, mutta koska verkkotunnusta ei ole merkitty ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa, sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin mukaisia poistamisen edellytyksiä ei ole.

Päätös

Traficom hylkää Palvelualojen ammattiliitto PAM ry, Servicefacket PAM rf:n vaatimuksen verkkotunnuksen pamliitto.fi merkitsemisestä oikeudenhaltijan käyttöön.

Säännökset

Lain sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 3 §:n 21 kohta, 166 § 2 momentti, 169 § 3 momentti sekä 343 §.

6.10.2021

Dnro Traficom/1556/08.01.02/2021

Muutoksenhaku

Tähän Traficomien päätökseen saa hakea muutosta lain sähköisen viestinnän palveluista 343 §:n mukaisesti markkinaoikeudessa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen täytäntöönpano

Traficom panee päätöksen täytäntöön muutoksenhakuajan päätyttyä, jollei markkinaoikeus toisin määrää.

Päällikkö

Petri Peutere

Erityisasiantuntija

Meri-Maaria Moilanen-Craddock

Liitteet



Petri Peutere
Hyväksytty 6.10.2021

Meri-Maaria Moilanen
Esitelty 6.10.2021

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom). Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa Traficomın kirjaamosta.

Dokumentet har undertecknats elektroniskt. Transport- och kommunikationsverket (Traficom). Underskriftens riktighet kan verifieras hos Traficom's registratorskontor.

This document has been signed electronically. Finnish Transport and Communications Agency (Traficom). The authenticity of the signature can be verified from Traficom's registry.