



Tapanilankatu 32
15900 Lahti
FI

VÄITTEEN HYLKÄÄMINEN

Rekisterinumero: 270859
Haltija:
Tavaramerkki: Höö
Tavarat/palvelut: Luokka 25: Vaatteet
Hakemispäivä: 28.08.2017
Rekisteröintipäivä: 08.11.2017
Rekisteröinnin kuulutuspäivä: 15.11.2017

Väitteentekijä: , Lahti, FI
Väite saapunut: 10.01.2018
Väitenumero: V201800001

PÄÄTÖS: Patentti- ja rekisterihallitus hylkää väitteen.

Perustelut: Väitteentekijä vastustaa väitteessään tavaramerkin nro 270859 Höö rekisteröintiä luokassa 25 . Väitteentekijä vetoaa väitteessään Höö-tavaramerkin vakiintuneen 5. kerros Oy:lle, jossa väitteentekijä on toiminut osakkaana sekä toimitusjohtajana ja rekisteröidyn tavaramerkin nro 270859 haltija osakkaana sekä hallituksen puheenjohtajana. Väitteentekijä vetoaa myös siihen, että on tehnyt tavaramerkkihakemuksen vilpillisessä mielessä yhtiötä vastaan. Väitteentekijä on toimittanut väitteensä mukana Patentti- ja rekisterihallitukseen 20.09.2017 toimittamansa ennakkoväitteen sekä vedonnut sen yhteydessä toimitettuihin liitteisiin. Todettakoon, että väitekirjeeenvaihdossa on vedottu useisiin yhtiöoikeudellisiin ja konkurssiin liittyviin asioihin, jotka eivät kuulu Patentti- ja rekisterihallituksen toimivaltaan.

Väitteentekijä esittää väitteessään, että vuosien 2013-2017 aikana Höö-tavaramerkki on vakiintunut 5. kerros Oy:n tavaramerkiksi ja että Höö-tuotteet tunnetaan laajasti muun muassa lapsiperheiden keskuudessa. Lisäksi väitteentekijä kertoo, että yhtiön liiketoiminta ja liikevaihto ovat perustuneet pelkästään Höö-tuotteiden myyntiin ja että yhtiöllä on ollut jälleenmyyjä Suomessa ja Saksassa. Väitteen liitteenä on toimitettu

Postiosoite: Patentti- ja rekisterihallitus, 00091 PRH | Käyntiosoite: Sörnäisten rantatie 13 C, Helsinki
Postadress: Patent- och registerstyrelsen, 00091 PRH | Besöksadress: Sörnäs strandväg 13 C, Helsingfors

näyttöä, joka väitteentekijän mukaan osoittaa Höö-tavaramerkin vakiintuneen yhtiön tavaramerkiksi. Liitteenä on toimitettu edustussopimus, muutamia kuvakaappauksia Facebook-mainoksista sekä Facebook-sivujen kävijätilastoista, tykkäyksistä ja mainoshallinnasta, kuva liikkeen näyteikkunasta sekä kaksi kuvaa Höö-tuotemerkillä varustetuista vaatteista. Osassa väitemateriaalia esiintyy kuviomerkki, mustassa ympyrässä oleva tyylitellyllä fontilla ja valkoisella kirjoitettu sana höö, jonka alla on teksti hoodesign.fi ja osassa väitemateriaalia sanamerkki Höö.

Väitteentekijä on todennut väitteessään myös, että mikäli yhtiö on vakiinnuttanut Höö-tuotemerkkin itselleen niin tätä kautta myös tavaramerkin hakija on toinen merkin omistajista. Väitteessä on kohta valmistellusta 5. kerros Oy:n osakassopimuksen luonnoksesta, jota ei kuitenkaan koskaan nähtä olevan allekirjoitettu. Tässä osakassopimuksen kohdassa 7. osakkeenomistajien tuomat immateriaalioikeudet todetaan muun muassa, että [REDACTED] antaa yhtiön omistukseen Höö-tuotemerkkin, joka rekisteröidään yhtiölle ja mikäli pelkkä Höö-tuotemerkkin liiketoiminta päätetään lopettaa, [REDACTED] on oikeus saada tuotemerkki takaisin ilman kustannuksia ja tällöin omistus siirretään PRH:ssa. Tavaramerkin haltija [REDACTED] on kertonut väitevastineessaan 21.02.2018 tarkemmin muun muassa Höö-nimen historiasta. Nimi juontaa haltijan mukaan juurensa hänen ensimmäisestä nukestaan vuodelta 1976 ja [REDACTED] kertoo edelleen, että Höön tavaramerkki on aina kuulunut hänelle ja katsoo sen myös vakiintuneen itselleen. [REDACTED] kiistää täysin [REDACTED] väitteen, että tavaramerkki olisi vakiintunut neljässä vuodessa heidän puoleksi omistamalleen yhtiölle.

Patentti- ja rekisterihallitus toteaa väitteentekijän vakiintumista koskevaan väittämään, ettei virastoon toimitettu näyttö riitä osoittamaan, että Höö-tavaramerkki olisi vakiintunut 5. kerros Oy:lle.

Kaupparekisteritiedoista ilmenee, että 5. kerros Oy on asetettu konkurssiin 10.01.2018. Patentti- ja rekisterihallitukseen on toimitettu 14.03.2018 5. kerros Oy:n konkurssin pesähoitajan asianajaja [REDACTED] tekemä väitteen peruutus, jossa viitataan haltijan vastineen 21.02.2018 mukana toimitettuun pesähoitajan lausumaan. Lausumassa todetaan, ettei 5. kerros Oy:n konkurssipesällä ole hallinnassaan/omistuksessaan Höön-tavaramerkkiä eikä konkurssipesä vastusta [REDACTED] itselleen hakemaa Höön-tavaramerkkiä. Patentti- ja rekisterihallitus on tiedustellut [REDACTED] haluaako hän perua väitteen, mutta hän on ilmoittanut vastauksessaan 21.03.2018, ettei aio osaltaan perua väitettä. Kaupparekisteritietojen mukaan 5. kerros Oy:n konkurssin loppuminen on rekisteröity 05.04.2018, yrityksen toiminta on merkitty lakanneeksi 10.04.2018 ja se on poistettu kaupparekisteristä. Virasto toteaa, että vaikka väitteen perusteluissa on vedottu 5. kerros Oy:n oikeuksiin niin väitteentekijänä on ollut [REDACTED], minkä vuoksi yhtiön konkurssilla ei ole vaikutusta väitteen vireillä oloon.

Patentti- ja rekisterihallitus toteaa väitteentekijän vilpillistä mieltä koskevaan väittämään, ettei väitteessä ole esitetty näyttöä siitä, että 5. kerros Oy olisi käyttänyt Höö-tavaramerkkiä ennenkuin tavaramerkin haltija on sitä ryhtynyt käyttämään. Vaikka väitteessä olevan katkelman osakassopimuksesta ei voida katsoa olevan osoitus tavaramerkkioikeuden omistajuudesta, koska kyseessä on vahvistamaton luonnos, voidaan sen katsoa olevan osoitus väitettä vilpillistä mieltä vastaan. Lisäksi näyttäisi siltä, että tavaramerkin haltija [REDACTED] olisi käyttänyt Höö-nimeä jo ennen 5. kerros Oy:n perustamista. Edellä mainittua näyttäisi puoltavan myös [REDACTED] kaksi sähköpostiviestiä [REDACTED], pesähoitajan lausuma sekä 5. kerros Oy:n perustajaosakkaan [REDACTED] lausuma. Kyseisessä lausumassa todetaan Malmin luoneen Höö:n ja että osakkeiden kesken on sovittu tavaramerkin olevan jatkossakin [REDACTED] omistuksessa ja edelleen, että on myös sovittu [REDACTED] rekisteröivän Höö-tavaramerkin itselleen ja 5. kerros Oy:llä on siihen oikeus vain hänen kauttaan.

Patentti- ja rekisterihallitus katsoo edellä mainitut seikat huomioon ottaen, etteivät väite ja toimitettu materiaali kokonaisuutena arvioiden osoita numerolla 270859 rekisteröidyn tavaramerkin Höö vakiintuneen tavaramerkkilain 4 a §:n mukaisesti 5. kerros Oy:lle eikä tavaramerkin haltijan voida katsoa osoitetun toimineen vilpisessä mielessä tavaramerkin hakemishetkellä 28.08.2017. Näin ollen Patentti- ja rekisterihallitus hylkää väitteen kokonaisuudessaan.

Lainkohdat:

Tavaramerkkilain 14 § 1 momentin 7 ja 8 kohta, 4 a §

Patentti- ja rekisterihallitus

Patentit ja tavaramerkit

Pirjo Aro-Helander
Toimistopäällikkö

Ann-Marie Pesu
Vanhempi lakimies

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.

LIITE

Valitusosoitus

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kirjallisella valituksella.

Valituksen tekemiseen oikeutettu

Muutosta rekisteriviranomaisen lopulliseen päätökseen tavaramerkkiasiaissa voi hakea hakija, jos päätös on hänelle vastainen tai asia on jätetty sillensä.

Muutosta rekisteriviranomaisen lopulliseen päätökseen mallioikeusasiassa voi hakea hakija, jos päätös on hänelle vastainen.

Tavaramerkin tai mallioikeuden rekisteröintiä vastaan tehdyn väitteen johdosta rekisteriviranomaisen tekemään lopulliseen päätökseen saa hakea muutosta se, jolle päätös on vastainen.

Valitusaika

Markkinaoikeudelle osoitettu valituskirjelmä on toimitettava markkinaoikeuteen **60 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kyseessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä. Jos päätös on kuulutettu Patentti- ja rekisterihallituksen sähköisenä julkaistussa Tavaramerkki- tai Mallioikeuslehdessä, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen lehden julkaisupäivänä. Lehdet julkaistaan Patentti- ja rekisterihallituksen kotisivuilla: <https://www.prh.fi>.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- valittajan yhteystiedot, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, tämän laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- Patentti- ja rekisterihallituksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja sen mukaan kuin siitä hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Patentti- ja rekisterihallitukselle.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä voidaan toimittaa markkinaoikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen tuomioistuimen aukioloajan päättymistä. Aukiolo päättyy kello 16.15.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Telekopio: 029 56 43314

Puhelin: 029 56 43300

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Maksut

Markkinaoikeudessa perittävästä oikeudenkäyntimaksusta säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).