

10.10.2016

Seppo Laine Oy
Itämerenkatu 3 B
FI-00180 Helsinki
FINLAND

Patentti nro 122428
Patenttihakemus nro 20022129
Luokka C10M 129/60 (2006.01) / AMR
Patentinhaltija Arizona Chemical
Asiamies Borenus & Co Oy Ab

Väitteentekijä Forchem Oy
Väitteentekijän asiamies Seppo Laine Oy
Asiamiehen viite S 1647 FORC

Muut väitteentekijät

Patentin numero ja luokka on mainittava kirjelmässänne PRH:lle.

Patentti- ja rekisterihallitus on tutkinut yllä mainittua patenttia vastaan esitetyn väitteen. Patentti- ja rekisterihallitus harkitsee oikeaksi pysyttää patentin voimassa muutetussa muodossa patenttilain 25 §:n 3 momentin nojalla seuraavilla perusteilla:

Asian aikaisempi käsittely

Forchem Oy on tehnyt Arizona Chemicalin patenttia FI122428 vastaan väitteen, joka on saapunut virastoon 31.10.2012. Patentti- ja rekisterihallitus ei päätöksellään 27.11.2012 ottanut väitettä tutkittavaksi.

Forchem Oy on tehnyt 29.1.2013 asiasta valituksen Patentti- ja rekisterihallituksen valituslautakuntaan, joka on päätöksellään 1.10.2013 hylännyt valituksen.

Forchem Oy on tehnyt 29.11.2013 valituksen valituslautakunnan päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Korkein hallinto-oikeus on 21.11.2014 antamassaan päätöksessä taltionumero 3634 diaarinumero 3762/1/13 kumonnut Patentti- ja rekisterihallituksen ja valituslautakunnan päätökset ja palauttanut asian Patentti- ja rekisterihallitukselle väitteen käsittelyä varten.

PÄÄTÖKSEN PERUSTANA OLEVAT ASIAKIRJAT

Väite

Väitteentekijä Forchem Oy on väitteessään pyytänyt, että patentti 122428 kumotaan kokonaisuudessaan, koska sen patenttivaatimukset eivät täytä patenttilain 2 § ja 8 § edellytyksiä.

Väitekirjelmän mukaan patentissa ei ole kuvattu tapaa, jolla alan ammattilainen voisi toistaa keksinnön, patenttivaatimusten 1, 13, 17 ja 18 (ja niihin viittaavien epäitsenäisten vaatimusten) mukainen ratkaisu ei ole uusi julkaisuun D1 tai D7 nähden ja patenttivaatimukset 1, 13, 17 ja 18 (ja niihin viittaavat epäitsenäiset vaatimukset) eivät eroa olennaisesti julkaisujen D8 ja D1 (tai julkaisujen D8 ja D7) yhdistelmästä.

Viitejulkaisut

Väitteen tueksi esitetyt julkaisut:

- D1: Tuotetiedot, Sylfat®2LT, tammikuu 2000
D2: Tuotetiedot, Sylfat®2LT, helmikuu 2003
D3: Rasvahappokoostumuksen GC-analyysi, marraskuu 2007
D4: Sylfat®2LT Hintatiedot, joulukuu 1999
D5: Sähköpostiviestit A:n ja B:n välillä, 2007

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH		Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

D6: ASTM Standarditestaustmenetelmä D5771

D7: Forchem Oy, Tuotekuvaus, 1994

D8: EP1209215 A2

D9: "Tall Oil and its Uses", Pulp Chemicals Association (1965), sivut 1-3, 12-19, 30-33

D10: Nogueira, J.M.F., Refining and Separation of Crude Tall-Oil Components; Separation Science and Technology, 31(17), sivut 2307-2316, 1996

D11: Holmbom, B.: Constituents of Tall Oil, A Study of Tall Oil Processes and Products; Academic Dissertation; the Faculty of Chemical Engineering of the Åbo Akademi; 1978

D12: Investigations in Turkish Tall Oil, 1979, s. 15-19, 26-35, 60-67, 122-124

Viitejulkaisut D2, D3 ja D5 eivät ole tulleet julkisiksi ennen väitteen kohteena olevaa patenttia koskevan hakemuksen tekemispäivää 3.12.2002. Näin ollen kyseisiä julkaisuja ei ole huomioitu päätöstä tehtäessä (patenttilaki 2 §).

Julkaisu D1 on Sylfat® 2LT tuotetietoesite vuodelta 2000. Esitteestä käy ilmi, että kyseinen mäntyöljyrasvahappokoostumus tyypillisesti sisältää painostaan

- 64 % C18:2-rasvahappoa ja muita monitydyttymättömiä rasvahappoja,
- 30 % C18:1-rasvahappoa,
- 2 % tyydyttyneitä rasvahappoja,

ja tuotteen samennuspiste on -6 °C.

Tuote-esitteen tietojen perusteella voidaan laskea, että tuotteessa on tyydyttymättömiä rasvahappoja 94 %. Julkaisussa D1 ei mainita mitään C18:3-rasvahapoista.

Julkaisusta D4 ilmenee Sylfat 2LT tuotteen hintatietoja vuodelta 1999. Väitteentekijän mukaan (30.10.2012 päivätty väite) "kuten julkaisun D4 toiseksi viimeisestä kappaleesta käy myös ilmi, hyvinkin pienet muutokset tuotteessa johtavat sen nimen muuttamiseen". Kyseistä asiaa ei kuitenkaan löydy julkaisusta D4.

Julkaisu D5 on sähköpostiviestit vuodelta 2007, joista ilmenee, että tuotteen Sylfat 2LT spesifikaatiossa tai tuotannossa ei ole ollut muutoksia aikavälillä 2001/2002 – 2004/5. Julkaisusta D5 ei kuitenkaan ilmene tarkkoja päivämääriä.

Julkaisu D6 on standardi, jonka mukaisesti esillä olevassa patentissa on tehty mittauksia. Väitteentekijä on ottanut julkaisun esille osoittaakseen julkaisun D7 olevan uutuudeneste.

Julkaisu D7 on tuotekuvaus raakamäntyöljytisleistä. Julkaisusta ilmenee mäntyöljyrasvahappokoostumus Valke Tofa 2, jossa on tyypillisesti

- 11,7 % C18:3-rasvahappoja,
- 48,2 % C18:2-rasvahappoja,
- 31,3 % C18:1-rasvahappoja,
- 2,5 % tyydyttyneitä rasvahappoja,
- 93,9 % tyydyttymättömiä rasvahappoja,

ja tuotteen samennuspiste on -2 °C.

Julkaisusta D8 (kappale [0001]) käy ilmi rasvahappojen, kuten mäntyöljyrasvahappojen ja parafiini-dispersantin seos, jolla on parannettu kylmästabiiliisuus. Julkaisusta (ks. kappaleet [0015], [0064]) ilmenee koostumus A1, jossa on painosta

- 60 % C18:2- ja C18:3-rasvahappoja,
- 30 % C18:1-rasvahappoja,
- 4 % tyydyttyneitä rasvahappoja,

ja jonka jähmettymispiste on -9 °C. Kyseisen seoksen samennuspiste on -27 °C.

Julkaisusta D8 (ks. kappale [0019]) käy myös ilmi koostumusten A1 ja A2 sekoitus, jossa on tyydyttymättömiä rasvahappoja vähintään 90 %.

Julkaisu D9 käsittelee mäntyöljyä ja sen käyttöä ja julkaisu D10 käsittelee raakamäntyöljyn komponenttien jalostusta ja erottamista. Väitteentekijä on esittänyt julkaisut D9 ja D10 väitteensä tueksi viitejulkaisu-luettelossa, mutta mitään muuta viittausta näihin julkaisuihin ei löydy lausumista. Kyseisiä julkaisuja ei ole huomioitu päätöksen teossa, koska ei ole esitetty mitään syytä, miksi ne pitäisi huomioida.

Julkaisu D11 käsittelee mäntyöljyn koostumusta.

Julkaisu D12 käsittelee turkkilaisen mäntyöljyn koostumuksesta ja ominaisuuksista tehtyä tutkimusta.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH		Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Julkaisusta (sivu 61, viimeinen lause; sivuilla 65 ja 66 oleva kappale Geographical location) käy ilmi, että puun kasvuihmastolla on vaikutusta puista saatavan mäntyöljyn koostumukseen.

Patentinhaltijan ja väitteentekijän lausumat

31.10.2012 saapunut Forchem Oy:n väite
 28.5.2015 saapunut Arizona Chemicalin lausuma
 3.9.2015 saapunut väitteentekijän lausuma
 7.12.2015 saapunut patentinhaltijan lausuma ja uudet patenttivaatimukset
 10.3.2016 saapunut väitteentekijän lausuma
 14.6.2016 saapunut patentinhaltijan lausuma

Päätöksen kohteena olevat patenttivaatimukset

Päätöksen kohteena ovat patentinhaltijan 7.12.2015 toimittamat uudet patenttivaatimukset 1-21, joissa itsenäistä patenttivaatimusta 1 on täsmennetty kursivoitulla tekstillä.

Itsenäisen patenttivaatimuksen 1 kohteena on mäntyöljyrasvahappokoostumus, tunnettu siitä, että koostumus sisältää

- i) enemmän kuin 10 % C18:3-rasvahappoja,
- ii) enemmän kuin 30 % C18:2-rasvahappoja,
- iii) vähemmän kuin 35 % C18:1-rasvahappoja,
- iv) vähemmän kuin 3 % tyydyttyneitä rasvahappoja,
- v) enemmän kuin 90 % tyydyttymättömiä rasvahappoja

aikaansaamaan koostumuksen parannetun matalien lämpötilojen stabiilisuuden ja että mainitun mäntyöljyrasvahappokoostumuksen samennuspiste on alhaisempi kuin $-4\text{ }^{\circ}\text{C}$, ja jossa mainittu mäntyöljyrasvahappokoostumus on saatu tislamalla raakamäntyöljyä, joka sisältää rasvahappoja, hartsihappoja ja neutraaleja aineita.

Itsenäisen patenttivaatimuksen 13 kohteena on patenttivaatimuksen 1 mukaisen mäntyöljyrasvahappokoostumuksen käyttö polttoaineen lisäaineena.

Itsenäisen patenttivaatimuksen 17 kohteena on patenttivaatimuksen 1 mukaista mäntyöljyrasvahappokoostumusta käsittävä polttoaineen lisäaine tunnettu siitä, että se on stabiili lämpötilassa alle $-4\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Itsenäisen patenttivaatimuksen 18 kohteena on mäntyöljyrasvahappolisäaineen sisältävä polttoaine tunnettu siitä, että mainittu polttoaine sisältää tehokkaan määrän patenttivaatimuksen 1 mukaista mäntyöljyrasvahappovoitelunparantajaa, joka on stabiili lämpötilassa alle $-4\text{ }^{\circ}\text{C}$.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Patenttivaatimusten muutokset (PatL 25 § 1 mom. 3 ja 4 kohta)

Patenttivaatimusasetelmaan sisältyvät muutokset ovat säädösten mukaisia (PatL 13 §, PatL 19 § 2 mom.).

Keksinnön riittävä kuvaus (PatL 8 §)

Väitteentekijä esittää, että itsenäisen patenttivaatimuksen 1 mukaista keksintöä ei ole kuvattu patentin selitysosassa riittävän tarkasti, jotta alan ammattilainen voisi sen perusteella käyttää keksintöä, eli päästä patenttivaatimuksen mukaiseen koostumukseen.

Asian selkeyttämiseksi väitteentekijän 10.3.2016 saapuneessa lausumassa erityisesti esille nostamat kohdat on numeroitu

1) Väitteentekijä esittää, että patenttivaatimuksen 1 perusteella on epäselvää, saavutetaanko vaatimuksen mukainen samennuspiste aina tässä määritellyillä rasvahappojen pitoisuuksilla, vai tarvitaanko haluttuun samennuspisteeseen pääsemiseksi lisävalintoja.

Patentin selityksessä (sivu 7) on tuotu esille, että haluttuun samennuspisteeseen johtavan mäntyöljyrasvahappokoostumuksen valmistuksessa käytettävä raakamäntyöljy valitaan sen rasvahappokonsentraation ja -tyypin perusteella, koska tislauksessa tapahtuu vain pieniä muutoksia. Lisäksi selityksessä (sivu 10) on

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

tuotu esille ne tavanomaiset tislauvaiheet, jotka kuuluvat esillä olevan mäntyöljyrasvahappokoostumuksen valmistukseen. Ei ole syytä olettaa, että alan ammattilainen ei pystyisi valmistamaan patenttivaatimuksessa 1 määritellyn samennuspisteen omaavaa mäntyöljyrasvahappokoostumusta vaatimuksissa määritellyillä rasvahappojen pitoisuuksilla.

2) Väitteentekijä esittää, että samennuspistearvon ennustamiseen käytettävä yhtälö I on puutteellinen, sekä perustuu pelkästään lopputuotteen, eli rasvahappokoostumuksen, pitoisuuksiin eikä siten tuo keksinnölle lisäarvoa. Väitteentekijän mukaan kyseinen yhtälö ei kuvaa tapaa, jolla päästään patenttivaatimuksen mukaiseen koostumukseen ja että yhtälö on vain tapa, jolla olemassa olevan koostumuksen samennuspistearvoa voi mahdollisesti ennustaa mikäli ei halua tai pysty tarkkaa arvoa mittaamaan.

Väitteentekijä on pyrkinyt osoittamaan, ettei yhtälö I sovellu samennuspistearvon laskemiseen ja tuonut esille, että samaan ennustus(epä-)tarkkuuteen voi päästä vain arvioimalla koostumuksen eri rasvahappojen osuuksia.

Patentin selityksessä (sivu 5, rivit 17-19) on tuotu esille, että mainittu yhtälö I "on kehitetty käytettäväksi määrittelemään, onko jollakin annetulla rasvahappokoostumuksella todennäköisesti halutun matalien lämpötilojen ominaisuudet". Lisäksi sivulla 6 tuodaan esille "Jos yllämainitun yhtälön mukaan lasketulla koostumuksella on alhainen Cpfac, eli arvo alle 0,4 koostumuksella on todennäköisesti matalien lämpötilojen ominaisuuksia. Cpfac-arvo 0,28 viittaa koostumuksella olevan samennuspiste alle -9 °C, mitä on pidetty erittäin hyvänä arvona mataliin lämpötiloihin." Yhtälö on vain apuväline keksinnön todentamisen helpottamiseksi eikä se ole välttämätön keksinnön mukaisen mäntyöljyrasvahappokoostumuksen toteuttamiseksi.

Voidaan katsoa, että patenttivaatimuksessa 1 on esitetty täsmälliset raja-arvot tiettyjen mäntyöljyrasvahappokoostumukseen sisältyvien rasvahappojen määrille. Tavoiteltu koostumuksen samennuspiste on esitetty täsmällisenä lukuarvona, jonka katsotaan toteutuvan patenttivaatimuksen mukaisilla mäntyöljyrasvahappokoostumuksilla.

Alan ammattilainen voi selityksen perusteella ilman kohtuutonta vaivaa ja tutkimustyötä käyttää keksintöä ja päätyä patenttivaatimusten mukaiseen mäntyöljyrasvahappokoostumukseen.

3) Väitteentekijä esittää, että selitysosasta ei löydy muutenkaan yksiselitteistä ohjetta tarkoitukseen soveltuvan rasvahappokoostumuksen aikaan saamiseen.

Väitteentekijä on nostanut esille raakamäntyöljyn valintaan liittyen, että selityksessä jäävät mainitsematta kaikki patenttivaatimuksessa 1 mainitut rasvahappotyypit ja niiden pitoisuudet.

Molemmat osapuolet ovat tuoneet esille, että pohjoismaiset mäntyöljytislaajat ovat tislanneet raakamäntyöljyä jo vuosikymmenten ajan. Tämän vuoksi raakamäntyöljyn tislauksen katsotaan olevan alan ammattilaiselle tunnettua ja alan ammattilainen osaa säätää ja optimoida tislauksen prosessia halutun koostumuksen aikaan saamiseksi ilman yksityiskohtaisia ohjeita.

4) Väitteentekijä esittää, että patentin esimerkit eivät tue patenttivaatimusten piirteitä

Väitteen kohteena olevaa patenttia koskeva patenttihakemus on alun perin kohdistunut laajempaan rasvahappokoostumukseen, josta suojapiiri on supistunut mäntyöljyrasvahappokoostumukseen patenttihakemuksen käsittelyn aikana. Väitekesittelyn yhteydessä patentinhaltija on toimittanut muutetut patenttivaatimukset, joissa itsenäisen patenttivaatimuksen suojapiiri on edelleen supistunut. Kun hakemuksen suojapiiriä supistetaan, saattaa selitykseen jäädä vaatimusten suojapiirin ulkopuolelle jääviä osia. Patenttivaatimus kuitenkin määrittelee hakemuksen suojapiirin.

Patentin selitystä ja siinä esitettyjä suoritus-esimerkkejä kokonaisuutena tarkasteltaessa kyseistä seikkaa ei ole kuitenkaan pidettävä merkityksellisenä sen suhteen, voiko alan ammattilainen selityksen perusteella käyttää keksintöä.

Alan ammattilainen voi selityksen perusteella ilman kohtuutonta vaivaa ja tutkimustyötä käyttää keksintöä ja päätyä itsenäisessä patenttivaatimuksessa 1 määriteltyyn mäntyöljyrasvahappokoostumukseen.

Uutuus ja olennainen ero (keksinnöllisyys) (PatL 25 § 1 mom. 1 kohta; PatL 2 §)

Uutuus

Väitteentekijä on esittänyt, että patenttivaatimusten 1, 13, 17 ja 18 (ja niihin viittaavien epäitsenäisten vaatimusten) mukainen ratkaisu ei ole uusi julkaisuun D1 tai D7 nähden.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Uutuutta arvioitaessa tarkastellaan, käyvätkö kaikki vaatimuksen piirteet ilmi yhdestä julkaisusta, joka on tullut julkiseksi ennen hakemuksen tekemis- tai prioriteettipäivää. Julkaisu on uutuudeneste vain jos kaikki vaatimuksen piirteet käyvät siitä ilmi.

Julkaisu D1 on Sylfat® 2LT mäntyöljyrasvahappokoostumuksen tuotetietoesite vuodelta 2000. Esitteestä käy ilmi, että kyseinen tuote tyypillisesti sisältää painostaan

- 64 % C18:2-rasvahappoa ja muita monitydyttymättömiä rasvahappoja,
 - 30 % C18:1-rasvahappoa,
 - 2 % tyydyttyneitä rasvahappoja,
- ja tuotteen samennuspiste on -6 °C.

Tuote-esitteen tietojen perusteella voidaan laskea, että tuotteessa on tyydyttymättömiä rasvahappoja 94 %. Julkaisussa D1 ei mainita mitään C18:3-rasvahapoista.

Koska julkaisusta D1 ei käy ilmi kaikkia itsenäisen patenttivaatimuksen 1 määrittelemän mäntyöljyrasvahappokoostumuksen piirteitä, on patenttivaatimus 1 uusi julkaisuun D1 nähden. Koska itsenäisen patenttivaatimuksen 1 määrittelemä mäntyöljyrasvahappo koostumus on uusi, myös itsenäisen patenttivaatimuksen 13 määrittelemä patenttivaatimuksen 1 mukaisen mäntyöljyrasvahappokoostumuksen käyttö polttoaineen lisäaineena, itsenäisen patenttivaatimuksen 17 määrittelemä patenttivaatimuksen 1 mukaista mäntyöljyrasvahappokoostumusta käsittävä polttoaineen lisäaine ja itsenäisen patenttivaatimuksen 18 määrittelemä mäntyöljyrasvahappolisäaineen sisältävä polttoaine ovat uusia julkaisuun D1 nähden.

Julkaisusta D7 ilmenee mäntyöljyrasvahappokoostumus Valke Tofa 2, jossa on tyypillisesti

- 11,7 % C18:3-rasvahappoja,
 - 48,2 % C18:2-rasvahappoja,
 - 31,3 % C18:1-rasvahappoja,
 - 2,5 % tyydyttyneitä rasvahappoja,
 - 93,9 % tyydyttymättömiä rasvahappoja,
- ja tuotteen samennuspiste on -2 °C.

Julkaisusta D7 ilmenevän koostumuksen samentumispiste on korkeampi kuin itsenäisessä patenttivaatimuksessa 1 määritellyn mäntyöljyrasvahappokoostumuksen samentumispiste "alhaisempi kuin -4 °C".

Väitteentekijä on esittänyt, että mittaustarckuuksien antamat vaihtelut huomioiden julkaisun D7 samentumispiste jäisi patenttivaatimuksen 1 määrittelemän rajan sisäpuolelle. Tulee huomata, että yhdenkin arvon jääminen patenttivaatimusten asettamien rajojen ulkopuolelle riittää uutuuden saavuttamiseen. Lisäksi väitteentekijän vetoaminen mittausepätarckuuksiin on vailla perusteita, koska julkaisussa D7 ei mainita mitään mittausepätarckuuksista tai millä menetelmällä pitoisuusmääritykset on tehty.

Koska julkaisusta D7 ilmenevä Valke Tofa 2 –koostumus ei täytä kaikkia patenttivaatimuksen 1 määrittelemän mäntyöljyrasvahappokoostumuksen määritteitä, ei se näin ollen muodosta uutuudenestettä itsenäiselle patenttivaatimukselle 1.

Koska itsenäisen patenttivaatimuksen 1 määrittelemä mäntyöljyrasvahappokoostumus on uusi, myös itsenäisen patenttivaatimuksen 13 määrittelemä patenttivaatimuksen 1 mukaisen mäntyöljyrasvahappokoostumuksen käyttö polttoaineen lisäaineena, itsenäisen patenttivaatimuksen 17 määrittelemä patenttivaatimuksen 1 mukaista mäntyöljyrasvahappokoostumusta käsittävä polttoaineen lisäaine ja itsenäisen patenttivaatimuksen 18 määrittelemä mäntyöljyrasvahappolisäaineen sisältävä polttoaine ovat uusia julkaisuun D7 nähden.

Koska itsenäisten patenttivaatimusten 1, 13, 17 ja 18 kohteet ovat uusia, myös epäitsenäisten patenttivaatimusten 2-12, 14-16 ja 19-21 kohteet ovat uusia.

Olennainen ero

Väitteentekijä on esittänyt, että patenttivaatimusten mukainen keksintö ei eroa olennaisesti julkaisujen D8 ja D1 tai julkaisujen D8 ja D7 yhdistelmästä. Väitteentekijän mielestä julkaisu D8 edustaa läheisintä tekniikan tasoa esillä olevalle keksinnölle. Julkaisusta D8 (ks. kappaleet [0015], [0064]) ilmenee mäntyöljyrasvahappokoostumus A1, joka sisältää

- 60 % C18:2- ja C18:3-rasvahappoja,
 - 30 % C18:1-rasvahappoja,
- eli 90 % tyydyttymättömiä rasvahappoja,

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

- 4 % tyydyttyneitä rasvahappoja,

ja jonka jäähmettymispiste on -9 °C. Koostumuksessa on lisäksi vähintään 0,01 % parafiinidisperanttia.

Väitteessä väitteentekijä on ottanut esille julkaisun D1 koostumuksen A1. Väitteessä esitetyt tiedot ovat kuitenkin todellisuudessa koottu useista koostumuksista. Lausumassa on yhdistetty koostumuksen A1 tietoihin määrite, että koostumus sisältää "vähintään 90 % tyydyttymättömiä rasvahappoja (D8, s. 3. rivi 36)". Kyseinen lukuarvo liittyy kuitenkin koostumukseen, joka on koostumusten A1 ja A2 seos (D8, sivu 3, rivit 34-36).

Julkaisusta D8 (ks. taulukko 1) ilmenee ilman parafiinidisperanttia olevan koostumuksen A1 jäähmepisteeksi -9 °C (esimerkki V1) ja 50 %:ssa naftassa mitattuna samennuspisteeksi -27 °C (esimerkki V7). Julkaisusta D8 ei käy ilmi, mikä on ilman parafiinidisperanttia olevan koostumuksen A1 samennuspiste. Väitteentekijä on esittänyt, että julkaisun D1 perusteella koostumuksen A1 jäähmepiste -9 °C vastaisi samennuspistettä -6 °C. Julkaisusta D1 ilmenevässä mäntyrasvahappokoostumuksessa on kuitenkin tyydyttyneitä rasvahappoja vähemmän ja tyydyttymättömiä rasvahappoja enemmän kuin julkaisusta D8 ilmenevässä koostumuksessa A1, eli koostumuksissa on eroa. Tämän vuoksi ei pelkän saman jäähmepisteen perusteella voi vetää perusteltuja johtopäätöksiä koostumusten samennuspisteistä.

Julkaisu D8 voidaan valita lähimmäksi tekniikan tasoksi esillä olevalle koostumukselle, koska molemmilla tavoitellaan parannettua stabiilisuutta kylmissä olosuhteissa. Julkaisussa D8 tavoitteeseen on pyritty lisäämällä rasvahappokoostumukseen parafiinidisperanttia, jolla saadaan jo erittäin pieninä pitoisuuksina suuri alennus jäähmepisteeseen. Esillä olevan patentin mukaisessa keksinnössä stabiilisuutta on parannettu hallitulla rasvahappokoostumuksella. Patenttivaatimuksen 1 mukaisen koostumuksen ratkaisemaksi tekniseksi ongelmaksi voidaan katsoa julkaisusta D8 ilmenevälle rasvahappokoostumukselle vaihtoehdoisen matalassa lämpötilassa stabiilin rasvahappokoostumuksen aikaansaaminen.

Lähtiessään kehittämään julkaisusta D8 ilmeneville rasvahappokoostumuksille vaihtoehdoista koostumusta alan ammattilainen on vahvasti motivoitu etsimään ratkaisua erilaisten lisäaineiden parista. Julkaisusta D8 tai julkaisusta D1 ei ilmene mitään, mikä ohjaisi alan ammattilainen toimimaan julkaisun D8 opetuksen vastaisesti ja luopumaan jo pieninä pitoisuuksina tehokkaan parafiinidisperantin käytöstä kehittäessään vaihtoehdoista koostumusta julkaisusta D8 ilmenevälle rasvahappokoostumukselle. Julkaisusta D1 ei ilmene, että samennuspiste -6 °C olisi saavutettu nimenomaan tyydyttymättömien rasvahappojen C18:1, C18:2 ja C18:3 pitoisuuksia optimoimalla.

Vastaavaan lopputulokseen päädytään vaikka julkaisun D1 asemasta käytettäisiin julkaisua D7.

Tämän vuoksi itsenäisen patenttivaatimuksen 1 määrittelemä mäntyöljyrasvahappokoostumus eroaa olennaisesti ennestään tunnetusta, kun tarkastellaan julkaisua D8 yhdessä julkaisun D1 tai D7 kanssa.

Koska itsenäisen patenttivaatimuksen 1 määrittelemä mäntyöljyrasvahappokoostumus eroaa olennaisesti ennestään tunnetusta, myös itsenäisen patenttivaatimuksen 13 määrittelemä patenttivaatimuksen 1 mukaisen mäntyöljyrasvahappokoostumuksen käyttö polttoaineen lisäaineena, itsenäisen patenttivaatimuksen 17 määrittelemä patenttivaatimuksen 1 mukaista mäntyöljyrasvahappokoostumusta käsittävä polttoaineen lisäaine ja itsenäisen patenttivaatimuksen 18 määrittelemä mäntyöljyrasvahappolisäaineen sisältävä polttoaine eroaa olennaisesti ennestään tunnetusta.

Koska itsenäisten patenttivaatimusten 1, 13, 17 ja 18 kohteet eroavat olennaisesti ennestään tunnetusta, myös epäitsenäisten patenttivaatimusten 2-12, 14-16 ja 19-21 kohteet eroavat olennaisesti ennestään tunnetusta.

YHTEENVETO PÄÄTÖKSESTÄ

Patentti- ja rekisterihallituksen 7.12.2015 vastaanottamien uusien supistettujen patenttivaatimusten 1-21 kohteet on esitetty niin selvästi, että alan ammattilainen voi esityksen perusteella käyttää keksintöä, ne ovat uusia ja eroavat olennaisesti ennestään tunnetusta (patenttilaki 2 § ja 8 §).

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
				Danske Bank Oyj	FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Väite hylätään ja patentti pysytetään voimassa muutetussa muodossa patenttilain PatL 25 § 3 mom. nojalla, sillä ei ole mitään patenttilain 25 § 1 mom. mukaista perustetta patentin kumoamiselle.

Vanhempi tutkijainsinööri Arja Leikas

Vanhempi tutkijainsinööri Auli Rainio
Puhelin: (09) 6939 5472

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.

Oheisena valitusosoitus

Patentti- ja rekisterihallituksen merkintöjä:

Päätös on annettu tiedoksi saantitodistusta vastaan

Päätös on annettu tiedoksi kuuluttamalla Patentti- ja rekisterihallituksen julkaisemassa lehdessä

Päätös on annettu tiedoksi hakijalle/asiamiehelle/lähetille

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Markkinaoikeudelle osoitettu valituskirjelmä on toimitettava markkinaoikeuteen **60 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kyseessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Milloin kysymyksessä on asianosaisen suostumuksen perusteella tapahtuva sähköinen tiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Jos päätös on kuulutettu Patentti- ja rekisterihallituksen sähköisenä julkaistussa Patentti- tai Hyödyllisyysmallilehdessä, katsotaan päätös tiedoksisaaduksi lehden julkaisupäivänä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta;
- valittajan yhteystiedot, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, tämän laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- Patentti- ja rekisterihallituksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiamiehen valtakirja sen mukaan kuin siitä hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Patentti- ja rekisterihallitukselle.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä voidaan toimittaa markkinaoikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen tuomioistuimen aukioloajan päättymistä. Aukiolo päättyy kello 16.15.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Telekopio: 029 56 43314

Puhelin: 029 56 43300

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Maksut

Markkinaoikeudessa perittävästä oikeudenkäyntimaksusta säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).