

Papula Oy
PL 981
00101 Helsinki
FINLAND

Patentihakemuksen tiedot

Hakemusnumero 20195225

Patentinhakija

Haahtela-kehitys Oy

Asiamies

Papula Oy

Viitteenne

P-FI116698TK

Hakemus hylätty

Yhteenveto

Koska itsenäisten patenttivaatimusten 1, 7 ja 8 kohteet eivät ole uusia, patenttivaatimuksia ei voida hyväksyä (PatL 2 §).

Hylkäysperuste on kerrottu teille aikaisemmassa välipäätöksessä ja teillä on ollut tilaisuus antaa vastine. Vastineessanne ette ole esittäneet seikkoja, joille hyväksyttävät patenttivaatimukset voisivat perustua. Hakemus on hylättävä patenttilain 2 §:n nojalla.

Päätöksen perustana olevat hakemusasiakirjat

Tämän lausunnon perustana ovat hakemusasiakirjat, jotka ovat saapuneet Patentti- ja rekisterihallitukseen (PRH) seuraavina ajankohtina:

- selitys, sivut 1-24, 25.3.2019
- patenttivaatimukset (suomeksi), numerot 1-8, sivut 25-27, 16.6.2022
- piirustukset, sivut 1/7-7/7, kuvat 1-7, 25.3.2019.

Hakemuksen käsittelyvaiheet

Annetut päätökset ja hakijan lausumat

Hakijalle oli lähetetty 26.06.2019 1. tekninen välipäätös, jossa itsenäisten patenttivaatimusten 1, 8 ja 9 kohteita ei oltu hyväksytty PatL 2 § nojalla. Päätöksessä oli huomautettu, että patenttivaatimuksen 1 mukaisen palvelimen ainoaksi tekniseksi sisällöksi jää vain patenttivaatimuksen 8 mukaisen menetelmän automatisointi tietoteknisin välinein ja että patenttivaatimuksessa 8 määritellyn menetelmän vaiheet sellaisenaan edustavat suunnitelmaa tai sääntöä älyllistä toimintaa varten sekä tietojen esittämistä, joita ei katsota keksinnöksi (PatL 1 §).

Hakija oli lausumassaan 29.11.2019 esittänyt uudet patenttivaatimukset 1 – 8, jotka korvasivat alkuperäiset patenttivaatimukset 1 – 9. Itsenäisiä patenttivaatimuksia 1 ja 7 oli muutettu alkuperäisen patenttivaatimuksen 2 perusteella. Lisäksi niitä oli täsmennetty siten, että virtuaalinen rakennus saadaan muunnosten perusteella edellisen muunnoksen ollessa seuraavan muunnoksen perusta. Virtuaalinen rakennus saadaan siten kyseisten tietomallien muunnoksien sarjana.

Hakijalle oli lähetetty 02.10.2020 2. tekninen välipäätös, jossa itsenäisten patenttivaatimusten 1, 7 ja 8 kohteita ei oltu hyväksytty PatL 2 § nojalla.

Hakija oli lausumassaan 30.11.2020 esittänyt uudet patenttivaatimukset 1 – 8, jotka korvasivat aiemmat patenttivaatimukset 1 – 8. Itsenäisiä patenttivaatimuksia 1 ja 7 oli täsmennetty siten, että virtuaalinen rakennus on sovitettu tuotettavaksi automaattisesti palvelimen toimesta käyttäjälle, perustuen lähtökohdiltaan ainoastaan rakennuksen käyttäjän toiminnan tavoitetietoon.

Hakijalle on lähetetty 17.03.2022 3. tekninen välipäätös, jossa itsenäisten patenttivaatimusten 1, 7 ja 8 kohteita ei oltu hyväksytty PatL 2 § nojalla. Päätöksessä on huomautettu, että patenttivaatimuksen 1 mukaisen palvelimen tekninen sisältö koskee edelleen ainoastaan itsenäisen patenttivaatimuksen 7 mukaisen menetelmän implementointia ja automatisointia rakennuksen virtuaalimallin tuottamiseksi. Päätöksessä on lisäksi huomautettu, että hakemusta kokonaisuutenakin tarkastellen ei ole tiedossa seikkoja, joille hyväksyttävät patenttivaatimukset voisivat perustua ja jonka vuoksi hakemuksen hylkäys on odotettavissa (PatL 2 ja 16 §).

Hakija on lausumassaan 16.6.2022 esittänyt uudet patenttivaatimukset 1 – 8, jotka korvaavat aiemmat patenttivaatimukset 1 – 8. Itsenäisiä patenttivaatimuksia 1 ja 7 on muutettu siten, että termi ”tietomalli” on korvattu termillä ”tieto”. Itsenäisiä patenttivaatimuksia 1 ja 7 on lisäksi täsmennetty siten, että palvelin lisäksi määrittää muunnoksen tilojen tapahtumien perusteella, ja jokainen tapahtuma sisältää arvofunktiot tilan ominaisuuksien toteutuksen kannalta.

[Tutkijan kannanotto viimeiseen hakijan lausumaan](#)

Vastineessanne (16.6.2022) ette ole ottanut kantaa patenttivaatimusten 1 – 7 tekniseen sisältöön ja vaatimusten 1 – 7 tekninen sisältö koskee edelleen ainoastaan menetelmän implementointia ja automatisointia rakennuksen virtuaalimallin tuottamiseksi. Patenttivaatimusten 1 – 7 muut piirteet ovat epäteknisiä ja koskevat pelkästään suunnitelmaa tai sääntöä älyllistä toimintaa varten sekä tietojen esittämistä, joita ei katsota keksinnöksi (PatL 1§).

Patenttivaatimusten kohde

Itsenäisessä patenttivaatimuksessa 1 on määritelty palvelin, joka on sovitettu vastaanottamaan käyttäjän toimintaa palvelevan rakennuksen tietomalli. Itsenäisessä patenttivaatimuksessa 7 on määritelty menetelmä, jossa vastaanotetaan käyttäjän toimintaa palvelevan rakennuksen tietomalli. Itsenäisessä patenttivaatimuksessa 8 on määritelty tietokoneohjelma, joka on sovitettu suorittamaan vaatimuksen 7 mukainen menetelmä.

Päätöksen perustelut

Patenttivaatimusten 1 – 6 mukainen palvelin on sovitettu tuottamaan rakennuksen virtuaalimalli (esim. vaatimuksen 7 mukaisella tietokone-ohjelmoidulla menetelmällä). Patenttivaatimusten 1 – 6 ja 7 kohteet ovat siten kokonaisuutena teknisiä. Vaatimusten 1 – 7 tekninen sisältö koskee kuitenkin ainoastaan menetelmän implementointia ja automatisointia rakennuksen virtuaalimallin tuottamiseksi, mitä pidetään alalla ilmeisenä (ks. 3. välipäätöksessä mainittu EPO Guidelines, GL-II 3.3.2 Simulation, design or modelling, erityisesti viimeinen kappale, sekä 1. välipäätöksessä mainittu päätös T 0154/04 (Duns), erityisesti kohta 28). Patenttivaatimusten 1 – 8 tekninen sisältö käy ilmi esimerkiksi tekniikan tason julkaisuista D1 tai D2. Patenttivaatimusten 1 – 8 kohteet eivät siten ole uusia, ja patenttivaatimuksia ei voida hyväksyä (PatL 2 §).

Julkaisuluettelo

Hakemuksen käsittelyssä ovat tulleet esille seuraavat julkaisut:

D1: WO 2014144750 A1 (ADITAZZ INC [US]) 18 syyskuu 2014 (18.09.2014)

D2: WO 2014145592 A1 (ADITAZZ INC [US]) 18 syyskuu 2014 (18.09.2014)

Uutuus (PatL 2 §)

Julkaisusta D1 tunnetaan ennestään (koko julkaisu, erityisesti tiivistelmä; kappaleet [0050] – [00109], [00115] – [00128], [00139], [00153] – [00163]; vaatimukset 1, 7, 11; kuviot 1 – 3, 11 – 13, 19A – 30, 33, 34, 37) palvelin ja menetelmä, jotka on sovitettu:

- vastaanottamaan käyttäjältä käyttäjän toimintaa palvelevan rakennuksen tilojen tarkoitettua toimintaa, käyttötarkoitusta ja käyttötapaa kuvaava tietomalli (kappaleet [0051], [0052]; kuviot 1, 3, 12), jonka perusteella palvelin on lisäksi automaattisesti sovitettu:
- muuntamaan mainitun toiminnan kuvaava tietomalli virtuaalisen rakennuksen tiloja ja rakennuskohteen vaatimuksia kuvaavaksi tietomalliksi (kappaleet [0051], [0052]; kuviot 1, 3, 12), jolloin

- palvelin on lisäksi sovitettu määrittämään muunnoksessa tilojen ja rakennuskohteen vaatimukseksi tilan koko, tarkoitus ja ominaisuudet mainitun toiminnan perusteella (mm. kappaleet [0054], [0068] – [0074]; kuviot 3, 11, 12, 16);
- muuntamaan virtuaalisen rakennuksen tiloja ja rakennuskohteen vaatimuksia kuvaava tietomalli virtuaalisen rakennuksen massoittelua kuvaavaksi tietomalliksi (mm. kappaleet [00116] – [00122]; kuviot 19A – 30);
- muuntamaan virtuaalisen rakennuksen massoittelua kuvaava tietomalli virtuaalisen rakennuksen rakennusosiksi ja käyttöosiksi, jolloin mainittu virtuaalinen rakennus vastaa fyysistä rakennusta ja sen käyttöä (mm. kappaleet [00106], [00128], [00152] – [00159]; kuviot 19A – 30, 33, 34), jolloin
- virtuaalinen rakennus saadaan mainittujen muunnosten perusteella edellisen muunnoksen ollessa lähtökohtaisesti seuraavan muunnoksen perusta (tiivistelmä; kappaleet [0053], [0072], [0074], [0081], [0096] – [0101]; vaatimukset 1, 7, 11; kuviot 3, 12, 13), ja
- mainittu virtuaalinen rakennus on sovitettu tuotettavaksi automaattisesti palvelimen toimesta käyttäjälle, perustuen lähtökohdiltaan ainoastaan rakennuksen käyttäjän toiminnan tavoitetietoon (mm. kappaleet [0051], [0052], [0096]; kuviot 2, 3, 12).

Julkaisusta D1 tunnetaan myös tietokoneohjelma, joka käsittää ohjelmoitavaa koodia, joka on palvelimen sitä suorittaessa sovitettu suorittamaan edellä kuvattu menetelmä (kappaleet [0058], [0096], [00102] – [00104], [00111], [00112]).

Julkaisusta D2 tunnetaan ennestään (koko julkaisu, erityisesti tiivistelmä; kappaleet [0007] – [0011], [0066] – [0072], [0076], [0084] – [0092], [0097] – [00106], [00123], [00127] – [00136], [00169] – [00171], [00180] – [00183], [00187] – [00190]; vaatimukset 2, 16; kuviot 1 - 3, 11 - 13, 30 – 39) palvelin ja menetelmä, jotka on sovitettu

- vastaanottamaan käyttäjältä käyttäjän toimintaa palvelevan rakennuksen tilojen tarkoitettua toimintaa, käyttötarkoitusta ja käyttötapaa kuvaava tietomalli (tiivistelmä; kappaleet [0007] – [0011]), jonka perusteella palvelin on lisäksi automaattisesti sovitettu:
- muuntamaan mainitun toiminnan kuvaava tietomalli virtuaalisen rakennuksen tiloja ja rakennuskohteen vaatimuksia kuvaavaksi tietomalliksi (mm. kappaleet [0066] – [0072], [0076]), jolloin
- palvelin on lisäksi sovitettu määrittämään muunnoksessa tilojen ja rakennuskohteen vaatimukseksi tilan koko, tarkoitus ja ominaisuudet mainitun toiminnan perusteella (mm. tiivistelmä; kappaleet [0067], [00105], [00180] – [00183]);
- muuntamaan virtuaalisen rakennuksen tiloja ja rakennuskohteen vaatimuksia kuvaava tietomalli virtuaalisen rakennuksen massoittelua kuvaavaksi tietomalliksi (mm. kappaleet [00132] – [00136]; vaatimus 16; kuviot 30 – 39)

- muuntamaan virtuaalisen rakennuksen massoittelua kuvaava tietomalli virtuaalisen rakennuksen rakennusosiksi ja käyttöosiksi, jolloin mainittu virtuaalinen rakennus vastaa fyysistä rakennusta ja sen käyttöä, jolloin
- virtuaalinen rakennus saadaan mainittujen muunnosten perusteella edellisen muunnoksen ollessa lähtökohtaisesti seuraavan muunnoksen perusta (tiivistelmä; kappaleet [0011], [0069], [0090], [0094], [0097]; vaatimukset 2, 16; kuviot 3, 11 - 13), ja
- mainittu virtuaalinen rakennus on sovitettu tuotettavaksi automaattisesti palvelimen toimesta käyttäjälle, perustuen lähtökohdiltaan ainoastaan rakennuksen käyttäjän toiminnan tavoitetietoon (mm. kappaleet [0067] – [0069], [0082] – [0090]; kuviot 2, 3, 12).

Julkaisusta D2 tunnetaan myös tietokoneohjelma, joka käsittää ohjelmoitavaa koodia, joka on palvelimen sitä suorittaessa sovitettu suorittamaan edellä kuvattu menetelmä (kappaleet [00127] - [00130]).

Julkaisusta D1 tai D2 tunnetaan ennestään palvelin, joka täyttää kaikki itsenäisen patenttivaatimuksen 1 teknisen sisällön määritteet (palvelin menetelmän implementointia ja automatisointia varten rakennuksen virtuaalimallin tuottamiseksi). Patenttivaatimuksessa 1 määritelty palvelin ei siten ole uusi.

Julkaisusta D1 tai D2 tunnetaan ennestään myös menetelmä, joka täyttää kaikki itsenäisen patenttivaatimuksen 7 teknisen sisällön määritteet. Patenttivaatimuksessa 7 määritelty menetelmä ei siten ole uusi.

Julkaisusta D1 tai D2 tunnetaan ennestään tietokoneohjelma, joka täyttää kaikki itsenäisen patenttivaatimuksen 8 määritteet. Patenttivaatimuksessa 8 määritelty tietokoneohjelma ei siten ole uusi.

Olennainen ero (keksinnöllisyys) (PatL 2 §)

Itsenäisten patenttivaatimusten 1, 7 ja 8 kohteet eivät ole uusia eivätkä ne näin ollen eroa olennaisesti tunnetusta tekniikasta.

Patenttihakemuksen muutokset (PatL 13 §)

Patenttivaatimuksia 1 ja 7, jätetty 16.6.2022, on muutettu seuraavasti: termi "tietomalli" on korvattu termillä "tieto". Nämä muutokset eivät ole perusasiakirjan mukaisia, koska siinä on käytetty termiä "tietomalli". Näitä muutoksia ei näin ollen voida hyväksyä, koska niiden johdosta patenttia haettaisiin sellaiseen mikä ei ole käynyt selville hakemuksesta, kun hakemus on tehty (PatL 13 §, PatA 19 §).

Käytetyt lyhenteet

PatL = patenttilaki

PatA = patenttiasetus
PatM = patenttimääräykset

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

Heidi Kuismanen
Johtava tutkijainsinööri

Sami Holopainen
Vanhempi tutkijainsinööri

029 509 5000

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.