

22.3.2017

Dnro:  
987/522/2016

Jakelussa mainitut

Verkkotunnus wanha-tango.fi

## **Viestintäviraston päätös verkkotunnusta wanha-tango.fi koskevien vaatimusten hylkäämisestä**

### **Vaatus**

██████████ on vaatinut Viestintävirastolta verkkotunnuksen wanha-tango.fi merkitsemistä oikeudenhaltijan käyttöön.

### **Asian käsittely**

Vaatus on saapunut Viestintävirastoon 19.9.2016.

Viestintävirasto on 9.1.2017 pyytänyt sähköpostitse verkkotunnuksen käyttäjää, Tanssikoulu Vietävän Hyvää esittämään viimeistään 23.1.2017 selvitystä siitä, missä tarkoituksessa se on hankkinut verkkotunnuksen wanha-tango.fi. Selvitystä on pyydetty sen jälkeen kun vaatimuksen perusteena olevan tavaramerkin väiteaika on päättynyt.

Tanssikoulu Vietävän Hyvää on vastannut selvityspyyntöön 10.1.2017.

Viestintävirasto on 24.1.2017 varannut vaatimuksen esittäjälle tilaisuuden tulla kuulluksi verkkotunnuksen käyttäjän selvityksestä 7.2.2017 mennessä.

██████████ ei ole vastannut kuulemiseen.

### **Vaatimuksen perusteet**

Vaatimuksen esittäjällä on Patentti- ja rekisterihallituksen tavaramerkkirekisteriin rekisteröity kuvataivaramerki WANHATANGO (267701).

Vaatimuksen esittäjä on vaatimuksessaan todennut, että hän on 16 vuoden ajan järjestänyt Wanhan Tangon koulutusta ja ohjaajakoulutusta Joensuun Tanssiviikoilla. Tämän lisäksi vaatimuksen esittäjä on Tampereen Maailmantangotapahtuman kanssa järjestänyt Wanhan Tangon SM-kilpailuja kuuden vuoden ajan. Vaatimuksen esittäjä on rekisteröinyt lisäksi verkkotunnuksen wanhatango.fi. Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkotunnuksen käyttäjä harjoittaa samankaltaista toimintaa, jonka tarkoituksena on vallata tai vahingoittaa vaatimuksen esittäjän omaa toimintaa.

Vaatimuksen esittäjä toteaa edelleen, että hänen sivuilleen wanhatango.fi on koottu kaikki koulutetut ohjaajat ja tanssinopettajat, jotka ovat osallistuneet ohjaajakoulutukseen viimeisen 16 vuoden aikana, ja joilla on siten lisenssi opettaa Wanhaa Tangoa. Verkkotunnuksen wanha-tango.fi käyttäjä ei ole kyseisellä listalla. Vaatimuksen esittäjän toiminnassa on kyse tangon opettamisesta ja kulttuuritapahtumien järjestämisestä vanhalla tyyllillä. Vaatimuksen esittäjä kertoo lisäksi hakeneensa tavaramerkin rekisteröintiä Patentti- ja rekisterihallitukselta.

### **Verkkotunnuksen käyttäjän selvitys**

Verkkotunnuksen käyttäjä on selvityksessään kiistänyt hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksen. Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan sen tarkoituksena ei ole ollut tehdä kiusaa, vahingoittaa tai häiritä muiden toimintaa. Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan Wanha Tango on suomalaisen tanssin nimi, jonka tiimoilta opetetaan lajia, ja järjestetään tapahtumia ja kilpailuja. Verkkotunnuksen käyttäjä kertoo selvityksessään opettavansa kyseistä lajia.

Verkkotunnuksen käyttäjä toteaa, että Suomen 100-vuotisjuhlavuoden kunniaksi haluttiin järjestää jotain suomalaisen tanssin merkeissä, ja tanssiksi valittiin Wanha Tango. Verkkotunnuksen käyttäjä kertoo päättäneensä viedä asiaa eteenpäin kansainvälisen tapahtuman merkeissä. Tapahtuma on nimeltään Wanha Tango / Suomi 100 vuotta, ja se järjestetään Turussa 7.5.2017. Verkkotunnus on haettu kyseistä tapahtumaan varten, käytettäväksi esimerkiksi tapahtumaan liittyvissä viesteissä.

### **Vaatimuksen esittäjän kuuleminen**

Viestintävirasto on varannut vaatimuksen esittäjälle tilaisuuden tulla kuulluksi verkkotunnuksen käyttäjän selvityksestä. Vaatimuksen esittäjä ei ole kuitenkaan vastannut Viestintäviraston kuulemispyyntöön.

### **Päätöksen perustelut**

Viestintävirasto ratkaisee verkkotunnusten riita-asiat tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) 169 §:n nojalla.

169 §:n 3 momentin mukaan, jos 166 §:n 2 momentissa tarkoitettu oikeudenhaltija pyytää verkkotunnuksen poistamista, Viestintävirasto voi poistaa laissa asetettujen säännösten vastaisesti merkityn verkkotunnuksen verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä sen oikeudenhaltijan käyttöön.

Tietoyhteiskuntakaaren 166 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä vastata toisen suojattua nimeä tai merkkiä, ellei verkkotunnuksen käyttäjä pysty esittämään hyväksyttävää perustetta verkkotunnuksen merkitsemiselle.

Tietoyhteiskuntakaaren 166 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Lain 3 §:n 21 kohdan mukaan suojatulla nimellä ja suojatulla merkillä tarkoitetaan kauppaa-, tavaramerkki-, yhdistys-, säätiö- tai puolurekisteriin merkittyä nimeä ja merkkiä taikka toiminimilaisissa (128/1979) tai tavaramerkkilaisissa (7/1964) tarkoitettua vakiintunutta nimeä, toissijaista tunnusta tai tavaramerkkiä sekä julkisyhteisön, valtion liikelaitoksen, itsenäisen julkisoikeudellisen laitoksen, julkisoikeudellisen yhdistyksen ja vieraan valtion edustuston ja sen toimielimen nimeä.

Verkkotunnus *wanha-tango.fi* on merkitty käyttäjälleen 30.8.2016.

Vaatimuksen esittäjän kuvatavaramerkki *WANHATANGO* (267701) on rekisteröity tavaramerkkirekisteriin 19.10.2016. Hakemus tavaramerkin rekisteröimiseksi on tullut kuitenkin vireille jo 30.8.2016. Tietoyhteiskuntakaaren 169 § 3 momentin yksityiskohtaisten perustelujen (HE 221/2013, s.162) mukaan aikaprioriteettisäännön mukaan rekisteröityjen nimien ja merkkien suoja-aika alkaisi, kun rekisteröintihakemus on tullut vireille patentti- ja rekisterihallituksessa tai Euroopan yhteisön sisämarkkinoilla toimivassa yhdenmukaistamisvirastossa, eikä hakemusta ole myöhemmin muutettu. Viestintävirasto toteaa, että vaatimuksen perusteena olevan tavaramerkin suoja-aika on alkanut 30.8.2016.

Tavaramerkki on luokiteltu kuvatavaramerkiksi. Kuvallisen tavaramerkin ominaisuuksia, kuten kuvioita, tekstityyppiä tai väriä ei yleensä voi sisällyttää pelkästään tekstistä muodostuvaan verkkotunnukseen. Tästä syystä kuvallista tavaramerkkiä ja *fi*-verkkotunnusta ei pääsääntöisesti voi pitää toisiaan vastaavina. Vaatimuksen esittäjän tavaramerkki sisältää tekstin lisäksi myös kuvion, eikä verkkotunnus siten ole vaatimuksen esittäjän suojattua tavaramerkkiä *vastaava*.

Viestintävirasto katsoo, että verkkotunnus kuitenkin muistuttaa vaatijan suojattua merkkiä merkitsemishetkellä.

Tietoyhteiskuntakaaren 166 §:n 2 momentin 2 kohdan yksityiskohtaisten perustelujen (HE 221/2013, s. 172) mukaan verkkotunnus ei saisi merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Verkkotunnuslain esitöiden (HE 96/2002 vp) mukaisesti Viestintävirasto on katsonut, että verkkotunnus on hankittu hyötymistarkoituksessa, jos tunnuksen rekisteröijän tavoitteena on ollut saada hyötyä toisen suojatun nimen tai merkin maineesta tai tunnettavuudesta. Vahingoittamistarkoitus taas on voinut ilmetä esimerkiksi sellaisen verkkotunnuksen hankkimisena, joka on omiaan haittaamaan toisen liiketoimintaa. Vahingoittamistarkoitus voi olla kysymyksessä myös silloin, kun tunnuksen rekisteröijän motiivina on ainoastaan estää tunnusmerkkioikeuden haltijaa saamasta tunnusta itselleen.

Tietoyhteiskuntakaaren 169 §:n 3 momentin yksityiskohtaisten perustelujen mukaan (HE 221/2013, s. 174 - 175) Viestintävirastolle säädetään oikeus poistaa verkkotunnus verkkotunnusrekisteristä ja *fi*-juuresta tai merkitä se oikeuden haltijan nimiin, mikäli oikeuden haltija esittää tätä koskevan pyynnön Viestintävirastolle. Verkkotunnuksen poistaminen on edellyttänyt verkkotunnuslain (228/2003) esitöidenkin mukaisesti vahvaa näyttöä oikeudenloukkauksesta eikä

tietoyhteiskuntakaarella ole tarkoitus poiketa Viestintäviraston tähänastisesta ratkaisukäytännöstä. Viestintävirasto soveltaa 166 §:n 2 momentissa tarkoitettuun suojattuun nimeen tai merkkiin kohdistuvaan vaatimukseen jälkikäteisvalvonnan lisäksi aikaprioriteettiperiaatetta. Tietoyhteiskuntakaaren säännöksillä ei ole muutettu Viestintäviraston toimintatapaa, jossa perustellun vaatimuksen esittämisen jälkeen Viestintävirasto kuulisi asianosaisia ja selvittäisi pyynnön oikeudellisia perusteita.

### Asianosaisten väitteistä

Vaatimuksen esittäjän mukaan verkkotunnus wanha-tango.fi on haettu hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Vaatimuksen esittäjä toteaa, että verkkotunnuksen käyttäjä harjoittaa samankaltaista toimintaa, ja käyttäjän tarkoituksena on vallata tai vahingoittaa vaatimuksen esittäjän toimintaa. Vaatimuksen esittäjä on järjestänyt Wanhan Tangon koulutusta ja ohjaajakoulutusta, sekä ollut mukana järjestämässä Wanhan Tangon SM-kilpailuja. Vaatimuksen esittäjä on lisäksi verkkotunnuksen wanhatango.fi käyttäjä.

Verkkotunnuksen käyttäjä kiistää hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksen. Käyttäjän mukaan Wanha Tango on suomalaisen tanssin nimi, jota hän opettaa. Käyttäjän mukaan verkkotunnus wanha-tango.fi on merkitty Wanha Tango / Suomi 100-nimistä tapahtumaan varten, käytettäväksi esimerkiksi tapahtumaan liittyvissä viesteissä. Verkkotunnuksen käyttäjä on mukana tapahtuman järjestämisessä.

### Viestintäviraston johtopäätökset

Viestintävirasto toteaa, että tietoyhteiskuntakaaren mukaan verkkotunnus on pääsääntöisesti hakijan vapaasti valittavissa ja merkittävissä. Jos verkkotunnus kuitenkin merkitsemishetkellä vastaa tai muistuttaa toisen suojattua nimeä tai tavaramerkkiä, on suojatun nimen tai tavaramerkin haltijalla oikeus pyytää verkkotunnuksen poistamista.

Suojattua nimeä tai tavaramerkkiä muistuttava verkkotunnus voidaan kuitenkin poistaa tai merkitä oikeudenhaltijan nimiin vain silloin, kun verkkotunnus on merkitty *ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa*.

Tietoyhteiskuntakaaren hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan verkkotunnuksen poistamisen edellytyksenä on aina vahva näyttö oikeudenloukkauksesta, ja riittävä yhteys verkkotunnuksen merkitsemisen tarkoituksen ja vaatimuksen esittäjän suojatun nimen tai tavaramerkin välillä. Viestintävirasto toteaa, että ilmeistä hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta arvioidaan joka kerta tapauskohtaisesti, ja ratkaisu perustuu aina kokonaisharkintaan.

Vaatimuksen esittäjä on vedonnut muun muassa omaan verkkotunnukseensa wanhatango.fi. Viestintävirasto toteaa, että vaatimuksen esittäjän oma fi-päätteinen verkkotunnus ei ole suojattu nimi tai merkki, eikä siten peruste jonkin toisen fi-verkkotunnuksen poistamiselle verkkotunnusrekisteristä. Viestintävirasto toteaa lisäksi, että sekoittumisen mahdollisuus liittyy kaikkiin toisiaan muistuttaviin nimiin,

tavaramerkkeihin ja verkkotunnuksiin. Verkkotunnuksen sekoitettavuutta ei ole sellaisenaan säädetty perusteeksi verkkotunnuksen poistamiselle.

Viestintäviraston käsityksen mukaan vaatimuksen esittäjä ja verkkotunnuksen käyttäjä toimivat samalla alalla, ja ainakin osittain myös toistensa kilpailijoina. Nämä seikat voidaan ottaa huomioon verkkotunnuksen käyttäjän tarkoitusta arvioitaessa, mutta eivät kuitenkaan yksinään riitä luomaan olettaa verkkotunnuksen merkitsemisestä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Viestintävirasto toteaa, että suojatun tavaramerkin haltijalle verkkotunnuksen käytöstä mahdollisesti aiheutuva haitta tai verkkotunnuksen käyttäjän mahdollinen hyötyminen verkkotunnuksen käytöstä eivät ole verkkotunnuksen poistamisen perusteita, ellei verkkotunnuksen käyttäjän tarkoituksena ole ollut vahingoittaa vaatimuksen esittäjää tai hyötyä oikeudettomasti tämän tavaramerkistä.

Viestintävirasto on pyytänyt verkkotunnuksen käyttäjältä selvitystä siitä, missä tarkoituksessa se on hankkinut verkkotunnuksen [wanha-tango.fi](http://wanha-tango.fi). Verkkotunnuksen käyttäjän mukaan verkkotunnus on haettu kansainvälisen Wanhan Tangon tapahtumaa varten. Wanha Tango on suomalaisen tanssin nimi.

Asiassa esitettyjen seikkojen valossa ja asiaa kokonaisuutena harkiten Viestintävirasto ei ole saanut verkkotunnuksen käyttäjän tarkoituksesta sellaista käsitystä, että sen ilmeisenä tavoitteena olisi ollut hyötyä nimenomaan *vaatimuksen esittäjän* suojatun tavaramerkin maineesta tai tunnettuudesta. Asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, josta kävisi ilmi, että verkkotunnuksen hankkimisen tarkoituksena olisi ollut vahingoittaa vaatimuksen esittäjää. Viestintäviraston näkemyksen mukaan verkkotunnuksen rekisteröinnillä on uskottava yhteys myös verkkotunnuksen käyttäjän omaan toimintaan. Näin ollen Viestintävirasto katsoo, että verkkotunnusta ei ole merkitty ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Viestintävirasto katsoo, että verkkotunnus muistuttaa toisen suojattua merkkiä, mutta koska verkkotunnusta ei ole merkitty ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa, tietoyhteiskuntakaaren 166 §:n 2 momentin mukaisia poistamisen edellytyksiä ei ole.

## Päätös

Viestintävirasto hylkää [REDACTED] vaatimuksen verkkotunnuksen [wanha-tango.fi](http://wanha-tango.fi) merkitsemisestä suojatun tavaramerkin haltijalle.

## Säännökset

Tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) 3 §:n 21 kohta, 166 § 2 momentti, 167 § 1 momentti, 169 § 3 momentti sekä 343 §.

## Muutoksenhaku

Tähän Viestintäviraston päätökseen saa hakea muutosta tietoyhteiskuntakaaren 343 §:n mukaisesti markkinaoikeudessa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.



## Päätöksen täytäntöönpano

Viestintävirasto panee päätöksen täytäntöön muutoksenhakuajan päätyttyä, jollei markkinaoikeus toisin määrää.

Apulaisjohtaja

  
Kati Heikkinen

Lakimies

  
Meri-Maarja Moilanen

## Liitteet

Jäljennös vaatimuksesta  
Jäljennös Viestintäviraston selvityspyynnöstä  
Jäljennös verkkotunnuksen käyttäjän selvityksestä  
Jäljennös Viestintäviraston kuulemispyynnöstä  
Tulosteet PRH:n YTJ-tietopalvelusta (2 kpl)  
Valitusosoitus

## Jakelu

  
Tanssikoulu Vietävän Hyvää