

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS
Tavaramerkki- ja mallilinja

Mallioikeusasiat

Arkadiankatu 6 A

00100 Helsinki

Hakija:
Kuomiokoski Oy

Asiamies:
Asianajotoimisto Backström & Co Oy
Et. Makasiinikatu 4
00130 Helsinki

Väitteen tekijä:
Devisys Oy

Väitteentekijän asiamies:
Tampereen Patenttitoimisto Oy
Hermiankatu 1 B
33720 Tampere

Hakemus tarkoittaa:
Liukuestettä

PÄÄTÖS
Hakemuksen hyväksyminen
väitteestä huolimatta

Hakemusnro: M20060044
Hak. saap. päivä: 27.2.2006
Hak. kuulutuspäivä: 15.8.2006
Päätöspäivä: 1.2.2013

Luokassa:
2-04

Patentti- ja rekisterihallitus on tutkinut asian. Virasto katsoo mallioikeuslain 2 §:n 1, 2 ja 3 momenttien nojalla, että asiaan perehtyneen käyttäjän haetusta mallista M20060044 saama kokonaisvaikutelma eroaa väitteentekijän esittämien väitemallien 1. - 5. kokonaisvaikutelmasta siten, että haettua mallia voidaan pitää uutena ja yksilöllisenä.

Haettu malli M20060044



Väitemalli 1.



Haettu malli poikkeaa väitemallista mallirekisteröinti nro 13154 useiden piirteiden osalta ja vaikka myös samankaltaisia piirteitä löytyy, antaa haettu malli asiaan perehtyneelle käyttäjälle erilaisen kokonaisvaikutelman.

Keskeisimmät eroavuudet haetussa mallissa ja väitemallissa ovat kantapään alle tulevassa osassa sekä kantapäätä taaksepäin kulkevassa hihnassa. Haetussa mallissa kantapään alle jäävä osa on kapeampi ja sisältää neljä jääpiikkiä, väitemallissa kantapään alle jäävä osa on suurempi ja sisältää viisi jääpiikkiä. Lisäksi haetussa mallissa on kantapään alle tulevasta osasta lähtevässä hihnassa keskellä aukko, kun taas väitemallissa kyseinen hihna on leveä ja yhtenäinen. Toinen keskeinen eroavuus malleissa on kantapäätä taaksepäin kulkevassa hihnassa. Haetussa mallissa hihna nousee vinosti ylöspäin, kun taas väitemallissa hihna kulkee vaakatasossa.

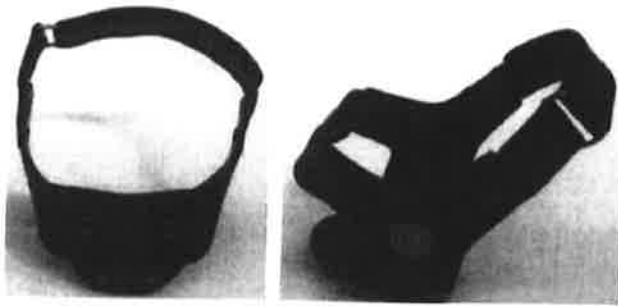
Väitemalli 2.



Haettu malli poikkeaa väitemallista ICEY-liukueste Helsingin hovioikeuden päätös nro 4212/22.12.2005 sivu 6, useiden piirteiden osalta ja vaikka myös samankaltaisia piirteitä löytyy, antaa haettu malli asiaan perehtyneelle käyttäjälle erilaisen kokonaisvaikutelman.

Keskeisimmät eroavuudet haetussa mallissa ja väitemallissa ovat kantapään alle tulevassa osassa sekä kantapäästä taaksepäin kulkevassa hihnassa. Haetussa mallissa kantapään alle jäävä osa on kapeampi kuin väitemallissa, lisäksi väitemallin kantaosa jatkuu taaksepäin kantaosaan laskevasta hihnasta. Lisäksi haetussa mallissa on kantapään alle tulevasta osasta lähtevässä hihnassa keskellä aukko, kun taas väitemallissa kyseinen hihna on leveä, kolmiomaisempi ja yhtenäinen. Keskeinen eroavuus malleissa on myös kantapäästä taaksepäin kulkevassa hihnassa, joka väitemallissa on pidempi kuin haetussa mallissa.

Väitemalli 3.



Haettu malli poikkeaa väitemallista ET-lehden nro lokakuu 11/2002 esitetty Devisys Oy:n liukueste (ilmeisesti sama kuin väitteessä mainittu ET-lehden numerossa marraskuu 2003 malli, kuva epäselvä), useiden piirteiden osalta ja vaikka myös samankaltaisia piirteitä löytyy, antaa haettu malli asiaan perehtyneelle käyttäjälle erilaisen kokonaisvaikutelman.

Keskeisimmät eroavuudet haetussa mallissa ja väitemallissa ovat kantaosaan tulevassa hihnassa sekä kantapäästä taaksepäin kulkevassa hihnassa. Haetussa mallissa on kantapään alle tulevasta osasta lähtevässä hihnassa keskellä aukko, kun taas väitemallissa kyseinen hihna on yhtenäinen. Keskeinen eroavuus malleissa on myös kantapäästä taaksepäin kulkevassa hihnassa, joka väitemallissa on alempana kuin haetussa mallissa ja lisäksi loivemmalla kulmalla kuin haetussa mallissa.

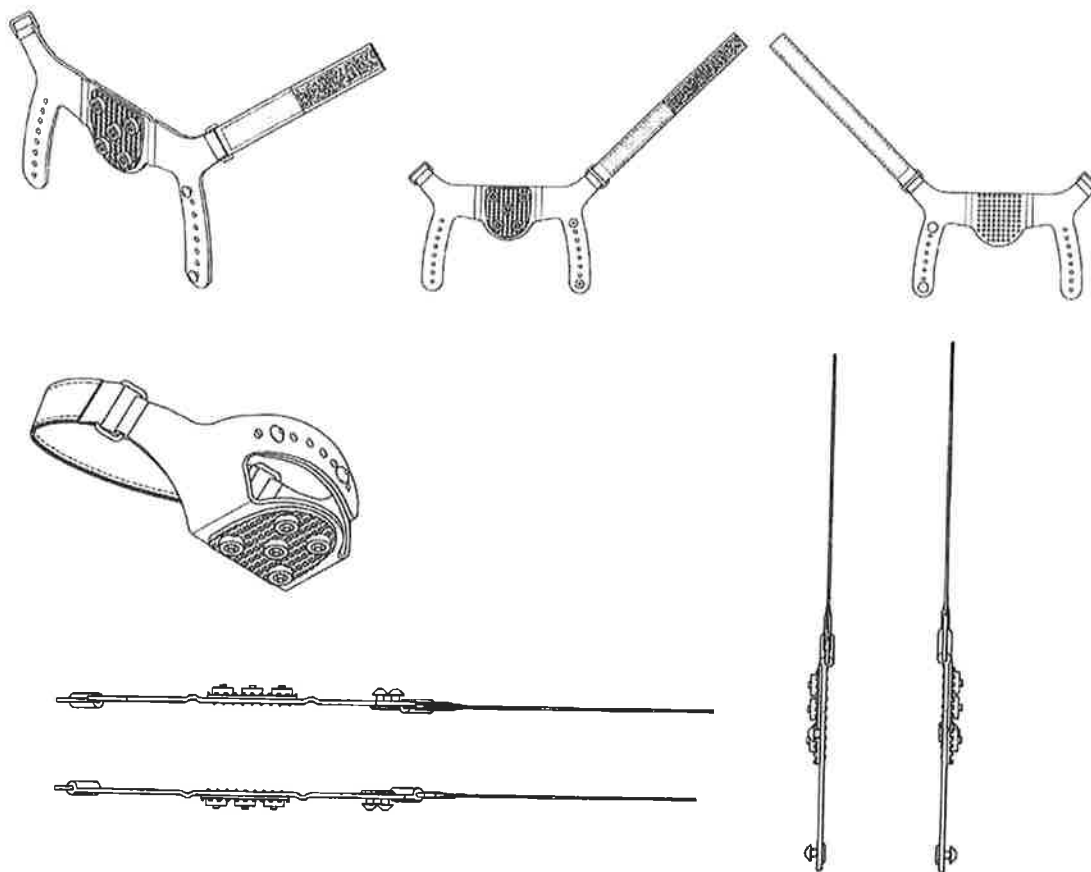
Väitemalli 4.



Haettu malli poikkeaa väitemallista mallihakemus nro 20030277, useiden piirteiden osalta ja vaikka myös samankaltaisia piirteitä löytyy, antaa haettu malli asiaan perehtyneelle käyttäjälle erilaisen kokonaisvaikutelman.

Keskeisimmät eroavuudet haetussa mallissa ja väitemallissa ovat kantaosaan tulevassa hihnassa, kantapäästä taaksepäin kulkevassa hihnassa sekä etuhihnassa. Haetussa mallissa on kantapään alle tulevasta osasta lähtevässä hihnassa keskellä aukko, kun taas väitemallissa kyseinen hihna on yhtenäinen. Keskeinen eroavuus malleissa on myös kantapäästä taaksepäin kulkevassa hihnassa, joka väitemallissa on alempana kuin haetussa mallissa ja lisäksi loivemmalla kulmalla kuin haetussa mallissa. Myös etuhihna on väitemallissa jyrkemmässä kulmassa etuviistoon kuin haetussa mallissa.

Väitemalli 5.



Haettu malli poikkeaa väitemallista mallirekisteröinti nro 23937 useiden piirteiden osalta ja vaikka myös samankaltaisia piirteitä löytyy, antaa haettu malli asiaan perehtyneelle käyttäjälle erilaisen kokonaisvaikutelman.

Keskeisimmät eroavuudet haetussa mallissa ja väitemallissa ovat kantaosaan tulevassa hinnassa, kantapäätä taaksepäin kulkevassa hinnassa sekä etuhinnassa. Haetussa mallissa on kantapään alle tulevasta osasta lähtevässä hinnassa keskellä aukko, kun taas väitemallissa kyseinen hihna on yhtenäinen lisäksi väitemallin kantaosa jatkuu taaksepäin kantaosaan laskevasta hinnasta. Keskeinen eroavuus malleissa on myös kantapäätä taaksepäin kulkevassa hinnassa, joka väitemallissa on alempana kuin haetussa mallissa ja lisäksi suorassa kulmassa taaksepäin, kun taas haetussa mallissa takahihna on viistosti ylöspäin. Lisäksi etuhihna väitemallissa laskee suoraan kantaosaan, kun taas haetussa mallissa etuhihna kiinnittyy kantapäähän laskevaan osaa.

Näin ollen Patentti- ja rekisterihallitus katsoo, että väitteestä huolimatta mallin rekisteröimiselle ei ole estettä.

Mallioikeuslain 21 §:n nojalla tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla vain väitteentekijä. Valitusosoitus liitteenä.

Apulaisjohtaja



Tapio Priia

Yksikönpäällikkö



Mika Kivi

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Patentti- ja rekisterihallituksen valituslautakunnalta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava **kolmena kappaleena** liitteineen valitusajassa Patentti- ja rekisterihallituksen kirjaamoon (PatRek-asiakaspalvelu).

Valitusaika ja valitusmaksu

Valitus on tehtävä **60 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kyseessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksisaaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään. Jos päätös on kuulutettu mallioikeuslehdessä, katsotaan päätös tiedoksisaaduksi lehden julkaisupäivänä.

Valitusajan kuluessa on Patentti- ja rekisterihallitukselle suoritettava vahvistettu **valitusmaksu 200 euroa** uhalla, ettei valitusta oteta tutkittavaksi. Maksun suorittamisesta on liitettävä todistus valitusasiakirjoihin.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta;
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan; sekä
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiamiehen valtakirja sen mukaan kuin siitä hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi toimittaa henkilökohtaisesti tai valtuutetun asiamiehen välityksellä. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse, sähköpostilla, telekopiona tai toimittaa lähetin välityksellä. Valituskirjelmän on oltava perillä valitusviranomaisessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Patentti- ja rekisterihallituksen kirjaamon aukioloaika on 8.00 – 16.15.

Patentti- ja rekisterihallituksen

postiosoite:	PL 1140, 00101 Helsinki
käyntiosoite:	Arkadiankatu 6 A, Helsinki
puhelinvaihte:	(09) 6939 500
telekopio:	(09) 6939 5328
sähköposti:	kirjaamo@prh.fi
pankkiyhteys:	Pohjola FI3950000120378368
	Nordea FI2616603000111131
	Danske Bank Oyj FI2480001500047908