

09.02.2016

Heinänen Oy Patenttitoimisto
Airport Plaza, Äyritie 8 D
FI-01510 Vantaa
FINLAND

Patentti nro 120761
Patenttihakemus nro 20080386
Luokka **B27B 31/08** (2006.01) / MTS
Patentinhaltija Jartek Oy

Asiamies Heinänen Oy Patenttitoimisto

Väitteentekijä(t) Heinolan Sahakoneet Oy

Patentin numero ja luokka on mainittava kirjelmässänne PRH:lle.

Patentti- ja rekisterihallitus on tutkinut yllä mainittua patenttia vastaan esitetyn väitteen. Patentti- ja rekisterihallitus harkitsee oikeaksi patenttilain 25 §:n 2 momentin nojalla hylätä väitteen ja pysyttää patentin voimassa muutetussa muodossa 25.07.2011 jätetyin vaatimuksin seuraavilla perusteilla:

Päätöksen perustana olevat hakemusasiakirjat

Tämän päätöksen perustana ovat hakemusasiakirjat, jotka ovat saapuneet Patentti- ja rekisterihallitukseen seuraavina ajankohtina:

- selitys 15.06.2009
- patenttivaatimukset 25.07.2011
- piirustus 30.05.2008

Hakemuksen vaiheet patentiksi myöntämisen 26.02.2010 jälkeen:

- väite 25.11.2010
- hakijan vastaus väitteeseen ja uudet vaatimukset 25.07.2011
- väitteentekijän kommentti hakijan vastaukseen 23.11.2011
- väitteentekijän lisäkommentti 07.02.2014
- väitteentekijän lisäkommentti 26.02.2014
- hakijan kommentti väitteentekijän lausumista 04.06.2014
- väitteentekijän kommentti 29.08.2014
- väitteentekijän lisäkommentti 02.10.2014

Hakija ei ole vastannut tiedoksiannosta huolimatta viimeisimpään väitteentekijän lisäkommenttiin.

Väitekirjelmien yhteenveto

Väitteentekijä pyytää patentin kumoamista kokonaisuudessaan koska se on myönnetty Patenttilain 25§ 1. kohdan vastaisesti.

Väitteentekijän mielestä keksintö ei ole uusi eikä keksinnöllinen (PL2§), koska keksintö on tullut tunnetuksi julkaisuista D1, D2 ja D3. Vaatimuksen 1 johdanto-osa käy ilmi suoraan julkaisusta D1 ja tunnusmerkkiosakin implisiittisesti. Julkaisu D2 ja D3 kuvaavat alalla yleisesti tunnettua tekniikkaa. Epäitsenäisissä vaatimuksissa kuvattujen suoritusmuotojen väitetään olevan ennestään tunnettuja ja/tai ilmeisiä alan ammattimiehelle ja/tai toivomusluonteisia (erityisesti vaatimukset 5, 6, 10, ja 11).

Julkaisun D2 (lausunto) tueksi on väitteentekijä esittänyt lisäkirjelmässä julkaisun D4 (toinen lausunto).

Lisäksi lisäkirjelmässään väitteentekijä on ilmoittanut, että patentti tarkoittaa keksintöä, jota ei ole esitetty niin

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

selvästi, että ammattimies voi sen perusteella käyttää keksintöä.

Lisäksi väitteentekijä on esittänyt lisäkirjelmässä julkaisut D5 ja D6, joista keksintö ilmenee automaation osalta.

Lisäksi väitteentekijä on ilmoittanut, että pelkästään automatisoini ei voi olla patentoinnin kohteena, mikä on Euroopan patenttiviraston käytäntö, joka ilmenee EPO:n Case Law of the Boards of Appeal -kirjasta sivulta 221.

Väitekäsittelyn yhteydessä esiin tulleet julkaisut:

D1: FI 118375 B

D2: Juha Ropilon lausuma liitteineen

D3: AC Drives Technical Guide Book; ABB Industry Oy; 2002; osio 4, Guide to Variable Speed Drives, ss. 22-27

D4: Lauri Nakarin lausuma

D5: US 2008/0082204 A1

D6: US3647063

Julkaisuista D1 on tullut esille patentin käsittelyssä ennen patentin myöntämistä ja se on mainittu hakemuksessa tekniikan tasona.

Päätöksen perustelut

Uutuus

Mistään väitteen julkaisuista ei tunneta uusien vaatimusten (25.07.2011) mukaista menetelmää pitkänomaisten puukappaleiden lajittelulaitteiston tai järjestelmää pitkänomaisten puukappaleiden lajittelulaitteiston ohjaamiseksi. Julkaisu D1 esittää lähintä tunnettua tekniikkaa.

Julkaisusta D1 tunnetaan itsenäisten vaatimusten 1 ja 7 johdanto-osien mukaiset piirteet, mutta vaatimusten 1 ja 7 tunnusmerkkiosien piirteet ovat uusia. Väitteentekijä on perustellut piirteiden ilmenevän piilevästi eli implisiittisesti julkaisusta D1. Väitteentekijän mielestä on selvää, että sahatavarakappaleen pudotuskohta eli erotteluvälineiden asema on määrä säätää poikittaiskuljettimen nopeuden perusteella. Kuljettimen nopeus ja sahatavarakappaleen irtoaminen kuljettimesta suhteessa lajittelulokeron suuhun on merkityksellinen, jotta tavara putoaisi oikeaan lokeroon vahingoittumatta. Tätä varten on julkaisussa D1 järjestetty paikkasäädettävät elimet pudotuksen säätämiseksi oikein kuljettimen nopeus huomioon ottamiseksi. Julkaisu D1 on kuitenkin täysin hiljaa siitä, mikä tekninen ratkaisu siinä on nopeuden säätämiseksi. Julkaisussa vain todetaan (ks. sivu 5, rivit 15-17), että "...poikittaiskuljettimen nopeutta voidaan säätää ilman haittavaikutuksia, koska myös saheiden erottelukohtaa lajittelulokeroihin nähden voidaan säätää."

Patenttikäsikirjan mukaan:

"Jokaisen teknisen piirteen tulee ilmetä uutuudenesteestä joko *eksplisiittisesti*, eli suoraan ilmaistuna, tai *implisiittisesti*, eli piirrettä ei ole suoraan ilmaistu, mutta sen voidaan yksiselitteisesti ja varmasti päätellä sisältyvän estejulkaisuun. Jos estejulkaisun teknisen toteutuksen määrittely on sellainen, että toteutus välttämättä tarvitsee jonkin piirteen, jota ei ole eksplisiittisesti esitetty estejulkaisussa, estejulkaisun tulkitaan implisiittisesti käsittävän myös tämän piirteen. Jos piirteen sisältyminen julkaisussa esitettyyn ratkaisuun ei ole varmaa, julkaisu ei ole uutuudeneste, ja julkaisua täytyy tarkastella mahdollisena keksinnöllisyyden esteenä. Myöskään ekvivalenttiset ratkaisut eivät muodosta estettä uutuutta arvioitaessa."

Vaatimuksen 1 tunnusmerkkiosana kuuluu "...että poikittaiskuljetinta käytetään portaattomasti nopeussäädetyllä käyttökoneistolla, ja erotteluvälineiden asemaa säädetään automaattisesti poikittaiskuljettimen nopeuden perusteella ohjausjärjestelmästä saatavan nopeustiedon perusteella."

Patenttikäsikirja vaatii siis piirteen sisällymistä julkaisuun D1 varmasti. Tämän piirteen sisältyminen julkaisuun D1 ei kuitenkaan ole varmaa, sillä julkaisussa ei ilmoiteta välttämättömästi käytettävän nopeussäädettävää käyttökoneistoa eikä mainita mitään nopeustiedon saamisesta saati sen käytöstä. Moniselitteisellä ilmaisulla "voidaan säätää" voidaan tarkoittaa muutakin kuin nopeussäädettävää

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH		Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

käyttökoneistoa, esim. ammattimies ymmärtää, että kuljettimen suuri kuormitus tilanne voi hidastaa kuljettimen nopeutta eli sen moottorin nopeus voi säätyä hitaammaksi tahallisesti suurella kuormalla ilman, että itse moottorin pyörimisnopeutta säädetään aktiivisesti. D1:n tekstissä viitataan kuljettimen nopeuteen eikä moottorin nopeuteen.

Julkaisu D2 sisältää lausunnon, jonka mukaa lajittelukuljetinta on käytetty ennen hakemispäivää taajuusmuuttajan ohjaamalla oikosulkumoottorilla. Todisteeksi on esitetty laitteiden toimituksiin liittyviä asiakirjoja, pääasiassa ei-julkisia piirustuksia. Lausunnon mukaan nopeussäädettävää moottorilaitteistoa olisi käytetty ennen hakemispäivää, mutta asiakirjat eivät osoita laitteiston olleen siinä määrin julkinen, että kenellä tahansa olisi ollut pääsy tutustumaan laitteistoon. Asiakirjoilla ei näin ollen ole uutuudenestevaikutusta.

Julkaisusta D3 ei ilmene saheiden lajittelu- ja kuljetuslaitteistoa.

Julkaisu D4 on lausunto, jonka mukaan lajittelukuljetinta on käytetty ennen hakemispäivää. Laitteisto on lausunnon mukaan julkaisun D2 asiakirjojen mukainen toimitus. Asiakirjoista ei ilmene julkista käyttöä vaan käyttöpaikka on ollut suljettu teollisuustila, johon ei ole ollut rajoittamatonta pääsyä.

Julkaisu D5 esittää lokeroihin pudottavaa saheiden kuljetus- ja lajittelulaitteistoa, jonka elimien toimintaa ohjaa PLC (programmed logic controller) ja tietokone ja näillä välineillä aikaansaatu ohjaus kohdistuu saheiden pudottamiseen haluttuun lokeroon. Samaan lokeroon voidaan pudottaa asiakkaan tilaaman rakennuksen, esim. leikkimökin, rakentamisessa tarvittava kaikki puutavara yhteen nippuun pakattavaksi. Mitään käyttömoottorin nopeussäätöä eikä nopeustiedon käyttöä ole esitetty.

D6 esittää lajittelulaitteistoa, jossa saheet lajitellaan avautuvien porttien avulla alaviistoon tarjottimille eikä pudottamalla lokeroihin. Kuljetus- ja lajittelulaitteistossa työntimet (26) työntävät saheet viistosti ylöspäin porttien (16) yläpinnan muodostavalla liukupinnalla ja kun yläosasta saranoitu portti (16) käännetään ylös ennen kuin lajiteltava sahe työnnetään portin yläpinnan liukupinnalle sahe kääntyykin portin alle painovoiman ansiosta alamäkeen tarjottimelle (12) ja portti palautetaan taas muodostamaan liukupinnan seuraaville ylöspäin työnnettäville saheille. Kuljetinta käytetään vaihtuvanopeuksisella moottorilla (32). Julkaisussa ei toteudu vaatimuksen 1 piirre "...erotteluvälineet on järjestetty kuljettimen kulkusuunnassa siirrettäväksi lajittelulokeroihin nähden..." eli julkaisusta D6 ei ilmene hakemuksen mukaista ratkaisua. Julkaisun D6 portit (16) eivät ole siirrettävissä tarjottimiin (12) nähden.

Uutuutta arvioitaessa Patenttikäsikirjan mukaan kutakin estejulkaisua verrataan yksitellen tutkittavaan hakemukseen. Erillisiä julkaisuja ei uutuutta arvioitaessa käsitellä yhdessä. Myöskään yhden julkaisun erillisistä sovelluksista ei voi yhdistellä piirteitä, ellei julkaisussa tällaista ehdoteta. Siten muita väitemateriaalissa olevia julkaisuja D2-D6 ei uutuusarvioinnissa voi käyttää yhdistellen näiden tietoja julkaisuun D1, joka on lähin tekniikan taso, nähden.

Vastaavin perustein voidaan arvioida itsenäinen laitevaatimus 7 uudeksi.

Koska itsenäiset vaatimukset 1 ja 7 ovat uusia, myös epäitsenäiset vaatimukset 2-6 ja 8-11 ovat uusia.

Keksinnöllisyys

Tekninen vaikutus mikä vaatimuksen 1 piirteellä:

"...että poikittaiskuljetinta käytetään portaattomasti nopeussäädetyllä käyttökoneistolla, ja erotteluvälineiden asemaa säädetään automaattisesti poikittaiskuljettimen nopeuden perusteella ohjausjärjestelmästä saatavan nopeustiedon perusteella."

on se, että pudotettavat saheet saadaan putoamaan automaattisesti aina oikeaan lokeroon ja vielä vahingoittumattomina suunnattuna oikeaan kohtaan lokerossa.

Näin ollen objektiivinen ongelma, jonka piirre ratkaisee, on se, kuinka vähennetään tarvetta tarkkailla saheiden putoamista lokeroihin, hukkasahaiden määrää ja kuinka otetaan huomioon laitteiston kuormitus ja saheiden dimensiot.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Keksinnöllisyyttä tarkasteltaessa tuleekin tarkastella olisiko hakemuksessa esitetyn keksinnön tekemispäivän ajankohtana, kun keksintöä verrataan tunnettuun tekniikan tasoon tuolta ajalta, alan ammattimiehelle ollut ilmeistä päästä ratkaisuun, joka osuu keksintöä kuvaavan vaatimuksen suojapiirin sisälle. Patenttikäsikirjan mukaan tärkeintä ei ole se, että olisiko alan ammattilainen *voinut* päätyä patenttivaatimuksen mukaiseen ratkaisuun, vaan se, että *olisiko alan ammattilainen todella päätynyt patenttivaatimuksen mukaiseen ratkaisuun objektiivista teknistä ongelmaa ratkaistessaan* siksi, että ennestään tunnetun tekniikan perusteella hänellä on syy edetä patenttivaatimuksessa edetyn ratkaisun suuntaan.

Väitteentekijän mukaan ammattimies päätyisi säätämään putoamiskohtaa lisäämällä kuljetinlaitteistoon säädettävän moottorilaitteiston ja nopeustiedon ilmaisun, jotta ongelma voitettaisiin. Ammattimies näet osaisi yhdistää julkaisuista D2-D6 tulevat tiedot julkaisuun D1 ja päätyisi keksinnön ratkaisuun. Lisäksi väitteentekijä on ilmoittanut, että pelkän ihmisen tekemän toiminnan automatisointi on EPO:n käsityksen mukaan tavanomaista ammattimiehen teknisen tietämykseen piiriin kuuluvaan ja ilman keksinnöllisyyttä.

On siis pohdittava olisiko ammattimiehellä ollut syytä vaihtaa moottori nopeussäädettäväksi, muodostaa nopeustieto ja automatisoida pudotuslaitteiden toimintaa.

Julkaisut D2 tai D3 eivät siis suoraan ohjeista lisäämään nopeussäädettävää moottorilaitteistoa kuljettimeen.

Ei myöskään ole ennen hakupäivää olevaa todistetta siitä, että julkaisun D2 laitteistoa olisi markkinoitu julkisesti tai muuten tehty saataville sen sisältämää teknistä tietoutta. Esittely rajoitetulle joukolle ei vielä saa aikaan sitä, että kohteesta tulee julkinen ja patenttilain tarkoittama ennestään tunnettu tekniikka. Julkaisun D2 sisältö ei päätyisi ammattimiehen tietoon.

Julkaisu D3 esittelee yleisesti oikosulkumoottorin nopeussäädön taajuusmuuttajan avulla, mutta julkaisu ei viittaa saheiden lajittelulaitteistoon taikka siihen liittyviin ongelmiin. Näin ollen julkaisu ei päätyisi saheiden lokeroon osumisiongelman kanssa kamppailevan ammattimiehen luettavaksi.

Julkaisu D4 on keksinnöllisyystarkastelussa verrattavissa julkaisuun D2, eli ei myöskään siitä tieto päätyisi ammattimiehen tietoon.

Julkaisussa D5 mitään käyttömoottorin nopeussäätöä ei ole esitetty. Ammattimies ei julkaisun perusteella ohjautuisi säätämään käyttömoottorin nopeutta ja sen nopeustiedon hyödyntämistä pudotuslaitteiden säädössä.

Julkaisussa D6 kuljetin ja porttien avautuminen on oltava synkronoidut, jotta mikään sahe ei ole sen portin yläpinnalle, joka on nousemassa ylös eli portit on avattava suhteessa kuljettimen työntimiin nähden. Jos kuljettimen nopeus nousee avautuvat portit kuitenkin aina oikein synkronoinnista johtuen. Julkaisusta ei muodosteta erikseen mitään nopeustietoa eikä siitä siis opittavissa nopeustiedon käyttöä toimilaitteiden sijainnin muuttamiseen.

Yhteenvetona todetaan, että mikään seikka julkaisuista D1, D3, D5 tai D6 yksin tai yhdessä muiden kanssa tarkasteltuna ei siis opastaisi nopeussäädettävän moottorin antaman nopeustiedon käyttöön vaan ammattimies päätyisi vain parantamaan moottorin nopeuden pysymistä sallituissa rajoissa, ei siis aktiivisesti muuttamaan nopeutta ja käyttämään aktiivisesti nopeustietoa.

Julkaisut D2 tai D4 eivät ole relevantteja keksinnöllisyyttä tarkasteltaessa, koska niiden antamaa tietoa ei ole ollut julkista ennen hakemispäivää eikä näiden tietojen voida katsoa sisältyneen alan ammattimiehen yleisen teknisen tietämyksen piiriin kuuluvaksi.

Automatisointi

Seikka, että kyseessä olisi pelkästään saheiden pudotuksen automatisointi, mikä Euroopan patenttinviraston ohjeistuksen mukaankaan ei ole keksinnöllistä, ei toteudu, sillä tällöinhän ihmisen työtä ennestään tunnetussa tekniikassa pitäisi olla nopeussäädettävän moottorin nopeudenkierrosluvun muuttaminen ihmisen toimesta ja pudotuspaikan samanaikainen käsin tapahtuva säätö. Tekniikan tason mukainen julkaisu ei kuitenkaan paljasta tällaisia piirteitä.

Vastaava keksinnöllisyystarkastelu pätee myös itsenäisen laitevaatimuksen 7 osalta.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Hakemuksen ja vaatimusten selvyys (Patenttilaki 8§ ja 25§)

Hakemuksessa on täsmällisesti ilmoitettu se, mitä patentilla on suojattu ja ammattimies pystyy keksinnön selityksen perusteella käyttämään keksintöä. Väitteentekijä pitää hakemusta epäselvänä ja pätemättömänä siksi, että automaattisesta säädöstä ei ole esitetty yksityiskohtaisesti teknistä ratkaisua. Patenttikäsikirjan mukaan: "Hakemuksen tulee sisältää riittävästi tietoja, jotta alan ammattimies pystyy toteuttamaan keksinnön sovellutusesimerkin pohjalta koko vaatimusten laajuudelta ilman kohtuutonta vaivaa ja tarvitsematta keksinnöllisiä taitoja." Tästä näkökohdasta lähtemällä alan ammattimiehen tulee osata alan teknistä tietoutta hankkimista hakemuksen teknisten termien sisällöstä ja siitä miten käytännössä laitteiden mitoitus ja säädettävät muuttujat asetetaan. Hakemuksessa ei ole kuitenkaan esitetty mitään sellaista elintä tai komponenttia, jonka asennus ja säätö vaatisi kohtuutonta lisäopiskelua. On toki totta, että täsmällistä vastausta siitä, mitä patenttilain tarkoittama "alan ammattimies" hallitsee, ei koskaan voida antaa.

Väitteentekijälle epäselviksi osoittautuneet kysymykset kuuluvat:

- miten siirtolaite 118 saa tiedon nopeudesta
- miten ja mistä pyörimisnopeutta mitataan
- käyvätkö nämä tiedot noin vain keskenään vai tarvitseeko niitä jollain tavoin soveltaa ja edelleen jalostaa
- miten nämä ylipäättänsä kytkettäisiin toisiinsa, erityisesti automaation ja tietotekniikan kannalta
- miten näitä tietoja ohjataan.

Edellä esitettyjä kysymyksiä ratkoessaan ei ammattimies joudu tekemään kohtuuton lisätyötä eli hakemus voidaan katsoa tältäkin osin patenttilain mukaiseksi. Em. kysymysten osalta voidaan todeta, että laitteiden välinen tiedonsiirto on hyvin tavanomaista tekniikkaa, pyörimisnopeuden mittaaminen on tavanomaista tekniikkaa, tiedon muunto toisenlaiseksi, esim. analogisesta digitaaliseksi on tavanomaista tekniikkaa ja tietokoneen käyttö paikan asemoivan toimilaitteen ohjaamiseksi anturilta tulevan tiedon perusteella on tavanomaista tekniikkaa. Näitä toimintoja aikaansaavia laitteita on runsaasti saatavilla eikä niiden käyttöönotto vaadi keksinnöllisiä ratkaisuja.

Yhteenveto

Keksinnön uutuutta ei voi kumota vastaan esitettyjen julkaisujen perusteella. Keksinnön keksinnöllisyyttä ei voi osoittaa puutteelliseksi, koska vastaan esitettyjen julkaisujen perusteella ammattimies ei päätyisi keksintöön. Keksintö on esitetty hakemuksessa niin selvästi, että ammattimies voi käyttää keksintöä. Näin ollen keksintö on myönnetty Patenttilain 25§:n mukaisesti

Vanhempi tutkijainsinööri Petteri Pulli

Johtava tutkijainsinööri Matti Santero
Puhelin: (09) 6939 5475

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.

Oheisena valitusosoitus

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Patentti- ja rekisterihallituksen merkintöjä:

Päätös on annettu tiedoksi saantitodistusta vastaan

Päätös on annettu tiedoksi kuuluttamalla Patentti- ja rekisterihallituksen julkaisemassa lehdessä

Päätös on annettu tiedoksi hakijalle/asiamiehelle/lähetille

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Markkinaoikeudelle osoitettu valituskirjelmä on toimitettava markkinaoikeuteen **60 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kyseessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Milloin kysymyksessä on asianosaisen suostumuksen perusteella tapahtuva sähköinen tiedoksianto, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen sinä päivänä, kun asiakirja on noudettu Patentti- ja rekisterihallituksen osoittamalta yhteydeltä.

Jos päätös on kuulutettu Patentti- ja rekisterihallituksen sähköisenä julkaistussa Patentti- tai Hyödyllisyysmallilehdessä, katsotaan päätös tiedoksisaaduksi lehden julkaisupäivänä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta;
- valittajan yhteystiedot, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, tämän laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- Patentti- ja rekisterihallituksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiamiehen valtakirja sen mukaan kuin siitä hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Patentti- ja rekisterihallitukselle.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä voidaan toimittaa markkinaoikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen tuomioistuimen aukioloajan päättymistä. Aukiolo päättyy kello 16.15.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Telekopio: 029 56 43314

Puhelin: 029 56 43300

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Maksut

Markkinaoikeudessa perittävästä oikeudenkäyntimaksusta säädetään tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993).