PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS
Tavaramerkit

PÄÄTÖS
Väitteen hylkääminen
08.03.2013

Asianajotoimisto Heinonen & Co Oy
PL 671
00101 HELSINKI

Berggren Oy Ab
PL 16 - Antinkatu 3 C
00101 HELSINKI

Rekisterinumero:	252751
Haltija:	OLVI OYJ
Kotipaikka:	Iisalmi, Suomi
Tavaramerkki:	KULTA OLUT
Tavarat/palvelut:	Luokka 32 Oluet; kivennäis- ja hiilihappovedet ja muut alkoholittomat juomat; hedelmäjuomat ja hedelmätuoremehut; mehutiivisteet ja muut juomien valmistusaineet.
Hakemispäivä:	01.04.2011
Rekisteröintipäivä:	31.08.2011

Väitteentekijä, kotipaikka, väite saapunut:

OY HARTWALL AB, Helsinki, Suomi, 31.10.2011

Väitemerkki/merkit: Rek.nro 78776 LAPIN KULTA

PÄÄTÖS: Patentti- ja rekisterihallitus hylkää väitteen.

Perustelut: Numerolla 252751 rekisteröity tavaramerkki on rekisteröity samoille ja samankaltaisille tavaroille kuin väitteentekijän tavaramerkki nro 78776 LAPIN KULTA. Numerolla 252751 rekisteröidyn tavaramerkin ei kuitenkaan kokonaisuutena arvioiden voida katsoa olevan sekoitettavissa väitteentekijän merkkiin. Merkit eroavat toisistaan visuaalisesti, foncettisesti ja merkityssisällöltään. Väitteentekijän merkki LAPIN KULTA antaa mielikuvan Lapin maakunnan alueella tapahtuvan kullanhuuhdonnan tai kullan kaivannan tuloksena saatavasta kullasta kun taas numerolla 252751 rekisteröity tavaramerkki KULTA OLUT antaa mielikuvan ehkä hieman parempilaatuisesta tai hienostuneemman makuisesta oluesta. Näin ollen pelkästään yhteisen merkinosan KULTA ei voida katsoa olevan riittävä aiheuttamaan sekoitettavuutta merkkien kesken.

Väitteentekijä on myös vedonnut tavaramerkkinsä LAPIN KULTA laajalti tunnettuuteen. Väitteessä on tuotu esiin LAPIN KULTA -tuotteiden historiaa, mutta ei ole kuitenkaan oheistettu varsinaista näyttöä, joka osoittaisi merkin LAPIN KULTA olevan laajalti tunnettu. Tämän vuoksi

tavaramerkkilain 6 §:n 2 momentissa säädetty laajalti tunnetun merkin suoja ei tule sovellettavaksi.

Väitteentekijä on lisäksi vedonnut merkin KULTA vakiintuneisuuteen ja laajalti tunnettuuteen.Väitteentekijä ei kuitenkaan ole näyttänyt merkin vakiintuneen rekisteröidyn merkin 252751 hakemuspäivään 01.04.2011 mennessä tai merkin olleen laajalti tunnettu Suomessa silloin kun rekisteröintiä 252751 koskeva hakemus tehtiin. Tämän vuoksi sekoitettavuus merkkien välillä tai laajalti tunnetun merkin suoja ei näillä perusteilla tule harkittavaksi.

Väitteentekijä on lisäksi vaatinut, että merkki tulee kumota muiden tavaroiden kuin 'oluet' osalta harhaanjohtavana, koska tavaramerkissä lukee OLUT. Viraston käytännön mukaan merkki ei ole harhaanjohtava, kunhan tavaraluettelo kattaa myös sen tavaran, joka merkin tekstiin sisältyy. Myös väitteentekijällä on useita olut-sanan sisältäviä tavaramerkkejä, jotka on rekisteröity laajemmin kuin pelkästään oluille

Lainkohdat: tavaramerkkilain 14 § 1 momentin 6 kohta, 6 § 1 ja 2 momentti

Apulaisjohtaja Kristiina Nyman

Lakimies Kari Juusela

VALITUSOSOITUS LIITTEENÄ