

Verkkotunnus finland-aikikai.fi

13.11.2019

Päätös verkkotunnusta finland-aikikai.fi koskevien vaatimusten hylkäämisestä

Asianosaiset

Vaatimuksen esittäjä, Suomen Aikidoliitto - Finland Aikikai r.y. ruotsiksi käännettynä Finlands Aikidoförbund - Finland Aikikai r.f.
Verkkotunnuksen käyttäjä, Game Lounge Ltd

Vaatimus

Suomen Aikidoliitto - Finland Aikikai r.y. ruotsiksi käännettynä Finlands Aikidoförbund - Finland Aikikai r.f. (y-tunnus 0836522-3) on vaatinut Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta (Traficom) verkkotunnuksen finland-aikikai.fi merkitsemistä oikeudenhaltijan käyttöön.

Asian käsittely

Vaatimus on saapunut Traficomiin 25.9.2019.

Traficom on 26.9.2019 pyytänyt vaatimuksen esittäjää täydentämään vaatimustaan viimeistään 10.10.2019 mennessä.

Vaatimuksen tekijä on vastannut täydennyspyyntöön 4.10.2019.

Traficom on 14.10.2019 pyytänyt verkkotunnuksen käyttäjää Game Lounge Ltd:tä esittämään selvitystä verkkotunnuksen finland-aikikai.fi rekisteröintitarkoituksesta 28.10.2019 mennessä.

Verkkotunnuksen käyttäjä ei ole vastannut selvityspyyntöön.

Vaatimuksen perusteet

Vaatimuksen esittäjällä on Patentti- ja rekisterihallituksen kauppa- ja yhdistysrekisteriin rekisteröity nimi Suomen Aikidoliitto - Finland Aikikai r.y. ruotsiksi käännettynä Finlands Aikidoförbund - Finland Aikikai r.f. (y-tunnus 0836522-3).

Vaatimuksen esittäjä on esittänyt vaatimuksensa perusteluina verkkotunnuksen olevan täsmälleen sama kuin vaatijan suojattu nimi. Vaatimuksen esittäjä perustelee vaatimusta lisäksi sillä, että yhdistyksellä on oikeus PRH-otteen mukaan finland-aikikai nimeen vuodesta 1983, joten yhdistys haluaa domainin omaan haltuunsa.

Traficom on täydennyspyynnössään todennut verkkotunnuksen muistuttavan vaatimuksen esittäjän suojattua nimeä ja pyytänyt täydentämään vaatimusta perustelemalla, miksi vaatimuksen esittäjä katsoo, että verkkotunnuksen käyttäjä olisi rekisteröinyt verkkotunnuksen finland-aikikai.fi ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Vaattija on vaatimuksen täydennyksessä perustellut vaatimustaan siten, että ottamalla käyttöönsä finland-aikikai.fi -tunnuksen, verkkotunnuksen nykyinen käyttäjä on harhauttanut pääliittoa ja saanut oman sivustonsa Aikikai Foundationin (aikidon maailmanlaajuinen kattojärjestö) sivulle "Overseas Organization". Vaatimuksen esittäjän mukaan Suomen Aikidoliiton aitoa linkkiä ei sivulla ollut. Vaattija on liitteenä lähettänyt kuvakaappauksen pääliiton sivulta, sekä sivulta, johon finland-aikikai.fi -linkki johtaa.

Vaattijan mukaan pääliiton jäsenlistalta näkee, että finland-aikikai.fi on hyvin harhaanjohtava, koska yleisesti kansallisten lajiliittojen verkkotunnukset päättyvät maatunnuspäätteeseen ja liittojen nimet ovat keskenään samankaltaisia. Lisäksi artikkeli, johon linkki johtaa, on erittäin hyvin kirjoitettu ja asiallinen. Vaatimuksen esittäjän mukaan sitä ei huomaa väärennökseksi, ennen kuin katsoo artikkelin loppuun, joka on nettikasinomainos. Vaattija toteaa edelleen, että ottamalla käyttöön kyseisen tunnuksen, käyttäjä pyrkii kiertämään arpajaislain säännöksiä ja samalla asettaa Aikidoliiton maineen kyseenalaiseksi.

Vaattija toteaa lopuksi, että Aikidoliitolle on jo nyt aiheutunut haittaa, koska tunnus on omiaan johtamaan ulkopuolisia harhaan ja luulemaan, että kyseessä on Suomen Aikidoliiton domain. Vaatimuksen esittäjän mukaan tämä on jo realisoitunut mm. siten, että tunnus on esiintynyt kansainvälisen kattojärjestön sivuilla, johtuen suurta yleisöä väärrälle sivustolle. Lisäksi tunnuksesta on markkinoitu kiellettyjä rahapelejä, josta on jo nyt seurannut Aikidoliiton maineen tahrantuminen. Vaattijan mukaan on ilmeistä, että jos tunnuksen käyttö jatkuu samanlaisena, erityisesti koskien laitonta rahapelien markkinointia, niin Suomen Aikidoliiton maine kärsii myös jatkossa, jollei tunnusta poisteta käyttäjältä.

Päätöksen perustelut

Traficom ratkaisee verkkotunnusten riita-asiat sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 169 §:n nojalla. 169 §:n 3 momentin mukaan, jos 166 §:n 2 momentissa tarkoitettu oikeudenhaltija pyytää verkkotunnuksen poistamista, Traficom voi poistaa laissa asetettujen säännösten vastaisesti merkityn verkkotunnuksen verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä sen oikeudenhaltijan käyttöön.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä vastata toisen suojattua nimeä tai merkkiä, ellei verkkotunnuksen käyttäjä pysty esittämään hyväksyttävää perustetta verkkotunnuksen merkitsemiselle.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Lain 3 §:n 21 kohdan mukaan suojatulla nimellä ja suojatulla merkillä tarkoitetaan kauppaa-, tavaramerkki-, yhdistys-, säätio- tai puolurekisteriin merkittyä nimeä ja merkkiä taikka toiminimilaissa (128/1979) tai tavaramerkkilaisissa (7/1964) tarkoitettua vakiintunutta nimeä, toissijaista tunnusta tai tavaramerkkiä sekä julkisyhteisön, valtion liikelaitoksen, itsenäisen julkisoikeudellisen laitoksen, julkisoikeudellisen yhdistyksen ja vieraan valtion edustuston ja sen toimielimen nimeä.

Verkkotunnus finland-aikikai.fi on rekisteröity nykyiselle käyttäjälleen 1.10.2017. Vaatimuksen esittäjän toiminimi ja yhdistyksen nimi Suomen Aikidoliitto - Finland Aikikai r.y. ruotsiksi käännettynä Finlands Aikidoförbund - Finland Aikikai r.f. (y-tunnus 0836522-3) on rekisteröity Patentti- ja rekisterihallituksen kauppaa- ja yhdistysrekisteriin 7.6.1983 eli ennen verkkotunnuksen rekisteröintiä. Verkkotunnus eroaa suojatusta nimestä kuitenkin sanoilla "Suomen Aikidoliitto" ja "ruotsiksi käännettynä Finlands Aikidoförbund". Verkkotunnus ei siten ole vaatimuksen esittäjän suojattua nimeä vastaava.

Traficom katsoo, että verkkotunnus kuitenkin muistuttaa vaatijan suojattua nimeä merkitsemishetkellä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin 2 kohdan yksityiskohtaisten perustelujen (HE 221/2013, s. 160) mukaan verkkotunnus ei saisi merkitsemishetkellä muistuttaa toisen suojattua nimeä tai merkkiä, jos verkkotunnus merkitään ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa. Verkkotunnuslain esitöiden (HE 96/2002 vp) mukaisesti Traficom on katsonut, että verkkotunnus on hankittu hyötymistarkoituksessa, jos tunnuksen rekisteröijän tavoitteena on ollut saada hyötyä toisen suojatun nimen tai merkin maineesta tai tunnettavuudesta. Vahingoittamistarkoitus taas on voinut ilmetä esimerkiksi sellaisen verkkotunnuksen hankkimisena, joka on omiaan haittaamaan toisen liiketoimintaa. Vahingoittamistarkoitus voi olla kysymyksessä myös silloin, kun tunnuksen rekisteröijän motiivina on ainoastaan estää tunnusmerkioikeuden haltijaa saamasta tunnusta itselleen.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 169 §:n 3 momentin yksityiskohtaisten perustelujen mukaan (HE 221/2013, s. 162) Traficomille säädetään oikeus poistaa verkkotunnus verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä se oikeuden haltijan nimiin, mikäli oikeuden haltija esittää tätä koskevan pyynnön Traficomille. Verkkotunnuksen poistaminen on edellyttänyt verkkotunnuslain (228/2003) esitöidenkin mukaisesti vahvaa näyttöä oikeudenloukkauksesta eikä sähköisen viestinnän palveluista annetulla lailla ole tarkoitus poiketa Traficomien tähänastisesta ratkaisukäytännöstä. Traficom soveltaa 166 §:n 2 momentissa tarkoitettuun suojattuun nimeen tai merkkiin kohdistuvaan vaatimukseen jälkikäteisvalvonnan lisäksi aikaprioriteettiperiaatetta. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain säännöksillä ei ole muutettu Traficomien toimintatapaa, jossa perustellun vaatimuksen esittämisen jälkeen Traficom kuulisi asianosaisia ja selvittäisi pyynnön oikeudellisia perusteita.

Traficomin johtopäätökset

Traficom toteaa, että sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaan verkkotunnus on pääsääntöisesti hakijan vapaasti valittavissa ja merkittävissä. Jos verkkotunnus kuitenkin merkitsemishetkellä vastaa tai muistuttaa toisen suojattua nimeä tai tavaramerkkiä, on suojatun nimen tai tavaramerkin haltijalla oikeus pyytää verkkotunnuksen poistamista.

Suojattua nimeä tai tavaramerkkiä muistuttava verkkotunnus voidaan kuitenkin poistaa tai merkitä oikeudenhaltijan nimiin vain silloin, kun verkkotunnus on merkitty *ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa*.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan verkkotunnuksen poistamisen edellytyksenä on aina *vahva näyttö* oikeudenloukkauksesta, ja *riittävä yhteys* verkkotunnuksen merkitsemisen tarkoituksen ja vaatimuksen esittäjän suojatun nimen tai tavaramerkin välillä. Traficom toteaa, että ilmeistä hyötymis- tai vahingoittamistarkoitusta arvioidaan joka kerta tapauskohtaisesti, ja ratkaisu perustuu aina kokonaisharkintaan.

Vaatimuksen esittäjä on esittänyt vaatimuksensa perusteluina verkkotunnuksen olevan täsmälleen sama kuin vaatijan suojattu nimi. Vaatimuksen esittäjä on todennut, että yhdistyksellä on PRH-otteen mukaan ollut oikeus finland-aikikai nimeen jo vuodesta 1983 alkaen. Vaatimuksen esittäjä katsoo, että Aikidoliitolle on aiheutunut haittaa, koska tunnus on omiaan johtamaan ulkopuolisia harhaan ja luulemaan, että kyseessä on Suomen Aikidoliiton domain. Vaatimuksen esittäjän mukaan tämä on realisoitunut muun muassa siten, että tunnus on esiintynyt kansainvälisen kattojärjestön sivuilla, johtaen suurta yleisöä väärälle sivustolle. Lisäksi tunnuksesta on markkinoitu kiellettyjä rahapelejä, josta on jo nyt seurannut Aikidoliiton maineen tahraantuminen.

Lain sähköisen viestinnän palveluista esitöissä (HE 221/2013 vp) viitattujen verkkotunnuslain esitöiden (HE 96/2002 vp) mukaisesti Traficom on katsonut, että verkkotunnus on hankittu hyötymistarkoituksessa, jos tunnuksen rekisteröijän tavoitteena on ollut saada hyötyä toisen suojatun nimen tai merkin maineesta tai tunnettavuudesta. Vahingoittamistarkoitus voi olla kysymyksessä silloin, kun verkkotunnuksen rekisteröijän motiivina on ollut ainoastaan estää tunnusmerkkioikeuden haltijaa saamasta tunnusta itselleen.

Traficomin näkemyksen mukaan se, että verkkotunnus finland-aikikai.fi avaa verkkotunnukseen sisältyvään nimeen liittymätöntä sisältöä, voi aiheuttaa haittaa vaatimuksen esittäjälle. Traficom toteaa, että suojatun merkin tai nimen haltijalle verkkotunnuksen käytöstä mahdollisesti aiheutuva haitta tai verkkotunnuksen käyttäjän mahdollinen hyötyminen verkkotunnuksen käytöstä eivät ole verkkotunnuksen poistamisen perusteita, ellei verkkotunnuksen käyttäjän tarkoituksena ole ollut nimenomaisesti vahingoittaa vaatimuksen esittäjää tai hyötyä oikeudettomasti tämän nimestä tai tavaramerkistä. Traficomin näkemyksen mukaan pelkästään verkkotunnuksesta avautuvan verkkosivuston sisältö ei riitä osoittamaan, että verkkotunnus olisi haettu ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa.

Traficom ylläpitämän verkkotunnusrekisterin tietojen mukaan verkkotunnus finland-aikikai.fi on ollut aiemmin rekisteröitynä Suomen Aikidoliitto - Finland Aikikai r.y:lle (rek.no. 140206). Vaatimuksen kohteena olevan verkkotunnuksen finland-aikikai.fi voimassaoloaika on päätynyt 31.8.2017 eikä verkkotunnusta ole uusittu myöskään suoja-ajalla. Suoja-ajan jälkeen verkkotunnus on vapautunut uudelleen kaikille vapaasti rekisteröitäväksi. Verkkotunnus finland-aikikai.fi on rekisteröity nykyiselle käyttäjälleen heti suoja-ajan päättymisen jälkeen 1.10.2017.

Traficom toteaa, että verkkotunnuksen voimassaolon lakkaamisen jälkeen verkkotunnus on niin sanotulla suoja-ajalla yhden kuukauden ajan, jonka jälkeen se vapautuu kaikille uudestaan vapaasti rekisteröitäväksi. Fi-verkkotunnuksilla on laissa määritelty voimassaolon päättymisen jälkeen varsin pitkä suoja-aika. Suoja-ajalla verkkotunnusta aikaisemmin käyttäneet internetsivut ja/tai sähköpostiosoite eivät toimi, joten verkkotunnuksen käyttäjällä on aina kuukauden ajan mahdollisuus käytännössäkin huomata verkkotunnuksen voimassaolon lakkaaminen. Verkkotunnus on mahdollista uusida edelliselle käyttäjälle vielä suoja-ajallakin.

Tätä asiaa kokonaisuutena harkiten Traficom näkemys on, että asiassa ei ole esitetty sellaista selvitystä, josta kävisi ilmi, että verkkotunnuksen käyttäjän ilmeisenä tavoitteena olisi ollut hyötyä vaatimuksen esittäjän suojatun nimen maineesta tai tunnettuudesta tai että verkkotunnuksen rekisteröinnin tarkoituksena olisi ollut vahingoittaa vaatimuksen esittäjää. Traficom näkemyksen mukaan asiassa on kyse siitä, että verkkotunnuksen finland-aikikai.fi edellinen käyttäjä ei ole uusinnut verkkotunnusta määräajassa sen voimassaolon päättymisen jälkeen ja verkkotunnus on sittemmin vapautunut uudelleen vapaasti rekisteröitäväksi.

Traficom katsoo, että verkkotunnus muistuttaa toisen suojattua nimeä, mutta koska verkkotunnusta ei ole merkitty ilmeisessä hyötymis- tai vahingoittamistarkoituksessa, sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 166 §:n 2 momentin mukaisia poistamisen edellytyksiä ei ole.

Päätös Traficom hylkää Suomen Aikidoliitto - Finland Aikikai r.y:n ruotsiksi käännettynä Finlands Aikidoförbund - Finland Aikikai r.f. vaatimuksen verkkotunnuksen finland-aikikai.fi merkitsemisestä suojatun nimen haltijalle.

Säännökset

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 3 §:n 21 kohta, 166 § 2 momentti 2 kohta, 169 § 3 ja 5 momentti sekä 343 §.

Muutoksenhaku

Tähän Traficom päätökseen saa hakea muutosta lain sähköisen viestinnän palveluista 343 §:n mukaisesti markkinaoikeudessa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen täytäntöönpano

Traficom panee päätöksen täytäntöön muutoksenhakuajan päätyttyä, jollei markkinaoikeus toisin määrää.

Yksikönpäällikkö


Sanna Gyldeń

Palveluasiantuntija


Sirpa Kivisalmi

Liitteet Tulosteet PRH:n kauppa- ja yhdistysrekisteristä
Valitusosoitus