

18.8.2017

Dnro:
630/522/2017

Jakelussa mainitut

Verkkotunnus aaltogroup.fi

Viestintäviraston päätös verkkotunnuksen aaltogroup.fi merkitsemisestä oikeudenhaltijan käyttöön

Vaatus

Aalto Group Oy (1702286-3) on vaatinut Viestintävirastolta verkkotunnuksen aaltogroup.fi merkitsemistä oikeudenhaltijan käyttöön.

Asian käsittely

Vaatus on saapunut Viestintävirastoon 5.4.2017.

Viestintävirasto on 6.4.2017 pyytänyt sähköpostitse verkkotunnuksen käyttäjää, Aalto Ympäristökehitys Oy:tä, esittämään viimeistään 20.4.2017 selvitystä hyväksyttävästä perusteesta oikeudelleen verkkotunnukseen.

Verkkotunnuksen käyttäjä on vastannut selvityspyyntöön 20.4.2017.

Vaatuksen perusteet

Vaatuksen esittäjällä on Patentti- ja rekisterihallituksen kaupparekisteriin merkitty toiminimi "Aalto Group Oy".

Verkkotunnuksen käyttäjän selvitys

Verkkotunnuksen käyttäjän selvityksen mukaan Aalto Group Oy:n vaatimukset ovat aiheettomia.

Selvityksen mukaan laissa tai sen esitöissä ei ole määritelty millaisella hyväksyttävällä perusteella verkkotunnuksen käyttäjä voi puolustaa oikeuttaan verkkotunnukseen. Kun tunnuksen haltija esittää "oikeudellisesti relevantin perusteen" verkkotunnuksen rekisteröinnille, verkkotunnusta ei voida peruuttaa. Oikeudellisesti relevantti peruste on selvityksen mukaan peruste, jota ei voida pitää selvästi merkityksettömänä asian kannalta.

Selvityksessä vedotaan oikeuskirjallisuuteen (Taina Pihlajarinne: Tunnusmerkin suoja verkkotunnuskäytössä). Teoksesta on poimittu maininta siitä, että verkkotunnuksen sulkemista tai peruuttamista koskeva vaatimus tulee hylätä aina, kun verkkotunnuksen haltijalla on oikeus sellaiseen sanatavamerkkiin tai toiminimeen, johon verrattuna verkkotunnus on identtinen tai riittävän samankaltainen.

Samana teoksen mukaan: "verkkotunnuksen haltijalla saattaa esimerkiksi olla oikeudellisesti perusteltu, tosiasialliseen asemaan tai toimintaan liittyvä syy käyttää verkkotunnusta, jolloin olisi syytä katsoa verkkotunnuksen haltijalla olevan hyväksyttävä peruste verkkotunnukseen. Mikäli hyväksyttävänä perusteena ei voi toimia mikään muu kuin tunnusmerkkioikeus, verkkotunnusten käyttö viestinnän välineenä saattaa rajoittua liikaa".

Käyttäjän verkkotunnus koostuu sanoista aalto ja group, joista sana aalto sisältyy verkkotunnuksen käyttäjän toiminimeen AALTO Ympäristökehitys Oy.

Käyttäjä perustelee oikeutta verkkotunnukseen sillä, että oikeuskäytännössä vahvistetun mukaisesti käyttäjän suojatun nimen ei tarvitse olla identtinen verkkotunnuksen kanssa, vaan verkkotunnus voi olla käyttäjänsä suojatusta nimestä tai merkistä johdettu osa. Selvityksessä viitataan tapauksen KHO:2006:1697, jossa korkein hallinto-oikeus vahvisti, että yhtiöllä, jolla oli rekisteröity toiminimi MB Rahastot Oy oli toiminimensä osan "MB" johdosta hyväksyttävä peruste verkkotunnuksen mb.fi rekisteröinnille. Tämän perusteella käyttäjän mielestä AALTO Ympäristökeskus Oy:llä on hyväksyttävä peruste verkkotunnuksen rekisteröinnille, joka sisältää sanan "aalto".

Selvityksessä perustellaan group-sanan käyttöä sillä, että AALTO Ympäristökehitys Oy:n kanssa samaan konserniin kuuluvat AALTO Construction Oy ja AALTO Real Estate Oy ja on tavanomaista, että kolmea yritystä kutsutaan yhteisesti AALTO groupiksi. Selvityksen mukaan Suomessa sanaa group käytetään ilmaisemaan yritysten muodostamaa ryhmää.

Käyttäjän mukaan merkityksellistä on myös se, että group on yleiskielen sana, eikä siihen voi olla yksinoikeutta. Selvityksessä tuodaan esille tapaus KHO:2006:1266, jossa on todettu, ettei ole ollut painavia perusteita epäillä, että verkkokauppa.fi verkkotunnus olisi ollut suojattu nimi tai merkki, koska sana verkkokauppa on ollut toimintaa kuvaileva yleissana. Sama pätee käyttäjän mukaan myös tässä tapauksessa, jossa sana group ei vastaa kenenkään suojattua nimeä tai merkkiä vaan on yleissana.

Käyttäjän mukaan oikeudellisesti relevantti peruste AALTO Ympäristökehitys Oy:n rekisteröimälle verkkotunnukselle on se, että verkkotunnus muodostuu sanasta aalto, joka on osa verkkotunnuksen käyttäjän omaa suojattua nimeä ja sanasta group, joka on yleiskielen sana.

Päätöksen perustelut

Viestintävirasto ratkaisee verkkotunnusten riita-asiat tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) 169 §:n nojalla.

Mikäli 166 §:n 2 momentissa tarkoitettu oikeudenhaltija pyytää verkkotunnuksen poistamista, Viestintävirasto voi tietoyhteiskuntakaaren 169 §:n 3 momentin nojalla poistaa laissa asetettujen säännösten vastaisesti merkityn verkkotunnuksen verkkotunnusrekisteristä ja fi-juuresta tai merkitä sen oikeudenhaltijan käyttöön.

Tietoyhteiskuntakaaren 166 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan verkkotunnus ei saa merkitsemishetkellä vastata toisen suojattua nimeä tai merkkiä, ellei verkkotunnuksen käyttäjä pysty esittämään hyväksyttävää perustetta verkkotunnuksen merkitsemiselle.

Lain 3 §:n 21 kohdan mukaan suojatulla nimellä ja suojatulla merkillä tarkoitetaan kauppa-, tavaramerkki-, yhdistys-, säätio- tai puolurekisteriin merkittyä nimeä ja merkkiä taikka toiminimilaisissa (128/1979) tai tavaramerkkilaisissa (7/1964) tarkoitettua vakiintunutta nimeä, toissijaista tunnusta tai tavaramerkkiä sekä julkisyhteisön, valtion liikelaitoksen, itsenäisen julkisoikeudellisen laitoksen, julkisoikeudellisen yhdistyksen ja vieraan valtion edustuston ja sen toimielimen nimeä.

Tietoyhteiskuntakaaren mukaan verkkotunnuksen käyttäjän on pystyttävä esittämään hyväksyttävä peruste verkkotunnuksen merkitsemiselle. Jos verkkotunnuksen käyttäjä pystyy Viestintäviraston arvion mukaan esittämään hyväksyttävän perusteen oikeudelleen, verkkotunnusta ei poisteta tai merkitä oikeudenhaltijan käyttöön, vaan asianosaisten on saatettava tunnusmerkkioikeudellinen riitansa ratkaistavaksi esimerkiksi tuomioistuimeen tai sovittava asia keskenään. Jos verkkotunnuksen käyttäjä ei esitä mitään perustetta oikeudelleen tai käyttäjän esittämällä perusteella ei selvästi ole merkitystä asiassa, Viestintävirasto voi merkitä verkkotunnuksen oikeudenhaltijan käyttöön.

Verkkotunnus aaltogroup.fi on merkitty käyttäjälleen 12.9.2016. Vaatimuksen esittäjän suojattu toiminimi "Aalto Group Oy" on merkitty Patentti- ja rekisterihallituksen kaupparekisteriin 8.10.2004, eli ennen verkkotunnuksen merkitsemishetkeä.

Viestintäviraston vakiintuneen tulkintakäytännön mukaan yhteisömuodon tunnusta ei oteta huomioon arvioitaessa nimen ja tunnuksen vastaavuutta. Edelleen vakiintuneen tulkintakäytännön mukaan, jos suojatussa nimessä tai merkissä olevat sanat on eroteltu välilyönnillä, katsotaan yhteen kirjoitetun verkkotunnuksen vastaavan suojattua nimeä tai merkkiä.

Viestintävirasto katsoo, että tietoyhteiskuntakaaren mukaisesti verkkotunnus vastaa vaatimuksen esittäjän suojattua nimeä.

Käyttäjän mukaan sillä on oikeus verkkotunnukseen, koska sana "aalto" sisältyy käyttäjän rekisteröityyn toiminimeen ja koska sana "group" on yleissana. Vaatimus koskee kuitenkin verkkotunnusta aaltogroup.fi, joka muodostuu sanoista "aalto" ja "group" ja joka on vaatimuksen esittäjän suojattu nimi. Käyttäjän toiminimen osana ei ole sanaa "group", joten korkeimman hallinto-oikeuden antama päätös (KHO 3.7.2006, taltio 1697, diaari 2923/2/05) ei Viestintäviraston näkemyksen mukaan ole verrannollinen. Korkeimman hallinto-oikeuden linjauksen mukaan hyväksyttävä peruste olisi se, että tunnuksen käyttäjällä on verkkotunnuksen merkitsemishetkellä rekisteröitynä nimi tai merkki, joka

sisältää verkkotunnukseksi rekisteröidyn nimen eli tässä tapauksessa sanat "aalto" ja "group".

Käyttäjän mukaan hyväksyttävä peruste sanalle "group" olisi se, että käyttäjä on osa kolmen yrityksen konsernia ja on yleistä, että tällaisesta konsernista käytetään sanaa "group".

Viestintäviraston näkemyksen mukaan verkkotunnuksen käyttäjän kuuluminen Aalto-konserniin ei ole sellainen oikeudellisesti relevantti hyväksyttävä peruste verkkotunnuksen aaltogroup.fi rekisteröimiselle, joka kumoaisi täsmälleen vastaavan suojatun nimen haltijan oikeuden verkkotunnukseen.

Viestintävirasto toteaa, että fi-verkkotunnukset ovat pääsääntöisesti vapaasti rekisteröitävissä, eikä yhteyttä esimerkiksi verkkotunnuksen käyttäjän nimeen tai toimintaan tarvita. Lain mukaan verkkotunnuksen käyttäjä vastaa kuitenkin siitä, että rekisteröity verkkotunnus ei oikeudettomasti perustu toisen tavaramerkkiin tai suojattuun nimeen. Toiminimi Aalto Group Oy on ollut verkkotunnuksen rekisteröintihetkellä rekisteröitynä kaupparekisteriin, josta se on ollut helposti tarkistettavissa.

Jos rekisteröity verkkotunnus loukkaa toisen suojattua nimeä tai tavaramerkkiä, on suojatun nimen tai merkin haltijalla oikeus vaatia verkkotunnuksen merkitsemistä oikeudenhaltijan käyttöön.

Viestintävirasto katsoo, että se seikka, että sana "aalto" sisältyy verkkotunnuksen käyttäjän toiminimeen, ei ole hyväksyttävä peruste verkkotunnuksen aaltogroup.fi rekisteröinnille, koska Aalto Group Oy on verkkotunnuksen rekisteröintihetkellä vastannut vaatijan suojattua toiminimeä. Viestintävirasto katsoo, ettei verkkotunnuksen haltijan esittämällä perusteella verkkotunnuksessa esiintyvän sanan "group" yleiskielisyydestä ole oikeudellista merkitystä asiassa, koska sanapari aaltogroup on verkkotunnuksen merkitsemishetkellä ollut Aalto Group Oy:n verkkotunnusta vastaava suojattu nimi.

Viestintävirasto katsoo, että verkkotunnuksen käyttäjä AALTO Ympäristökehitys Oy ei ole määräjassa esittänyt mitään oikeudellisesti relevanttia hyväksyttävää perustetta verkkotunnuksen aaltogroup.fi merkitsemiselle.

Aalto Group Oy on vaatinut verkkotunnuksen aaltogroup.fi merkitsemistä oikeudenhaltijan käyttöön.

Päätös

Viestintävirasto merkitsee verkkotunnuksen aaltogroup.fi oikeudenhaltijan käyttöön.

Viestintävirasto merkitsee verkkotunnuksen oikeudenhaltijalle sen jälkeen, kun päätös on annettu tiedoksi asianosaisille ja vaatija on ilmoittanut Viestintävirastolle merkitsemistä varten tarvittavat tiedot. Jos tietoja ei ilmoiteta kuukauden kuluessa Viestintäviraston pyynnöstä, verkkotunnus vapautuu yleisesti rekisteröitäväksi.

Säännökset

Tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) 3 §:n 21 kohta, 166 § 2 momentin 1 kohta, 169 § 3 momentti sekä 343 §.

Muutoksenhaku

Tähän Viestintäviraston päätökseen saa hakea muutosta tietoyhteiskuntakaaren 343 §:n mukaisesti markkinaoikeudessa. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöksen täytäntöönpano

Viestintävirasto panee päätöksen täytäntöön muutoksenhakuajan päätyttyä, jollei markkinaoikeus toisin määrää.

Apulaisjohtaja



Kati Heikkinen

Palveluasiantuntija



Söle-Sara Väinölä

LIITTEET Jäljennös vaatimuksesta
Jäljennös Viestintäviraston selvityspyynnöstä
Jäljennös käyttäjän selvityksestä
Tuloste PRH:n kaupparekisteristä
Valitusosoitus

JAKELU Aalto Group Oy
AALTO Ympäristökehitys Oy

VALITUSOSOITUS

MINNE VALITETAAN

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **markkinaoikeuteen**.

MITEN VALITUS TEHDÄÄN

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- viranomainen, jolle valitus on osoitettu (markkinaoikeus)
- valittajan nimi ja kotikunta
- jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin muutosta haetaan ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Vaatimuksen kirjallisesta muodosta täyttää myös viranomaiselle toimitettu sähköinen asiakirja. Viranomaiselle osoitettavaa sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- Viestintäviraston päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vaatimuksensa tueksi vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, jollei asiamies ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Jos viranomaiselle toimitetussa sähköisessä asiakirjassa on selvitys asiamiehen toimivallasta, asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa. Viranomainen voi kuitenkin määrätä valtakirjan toimitettavaksi, jos viranomaisella on aihetta epäillä asiamiehen toimivaltaa tai sen laajuutta.

VALITUSAIKA

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee todistuksesta. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin.
- Jos päätös on annettu tiedoksi sähköpostilla, sen katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla esim. saantitodistusta vastaan jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä saantitodistuksen osoittamasta päivästä.
- Jos päätös on annettu tiedoksi julkaisemalla asiaa koskeva ilmoitus Viestintäviraston verkkosivuilla, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kuukauden kuluttua ilmoituksen julkaisemisesta.

MITEN VALITUS TOIMITETAAN PERILLE

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa markkinaoikeuteen. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, sähköisessä muodossa tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille markkinaoikeuteen viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

MARKKINAOIKEUS

Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Faksi: 029 56 43314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi