

13.10.2015

Andritz Oy  
Patenttiosasto PL 500  
FI-48601 Kotka  
FINLAND

---

<b>Patentti nro</b>	123564
<b>Patenttihakemus nro</b>	20116273
<b>Luokka</b>	<b>B01D 33/09</b> (2006.01) / VOV
<b>Patentinhaltija</b>	Andritz Oy
<b>Asiamies</b>	Andritz Oy
<b>Asiamiehen viite</b>	P1819
<b>Väitteentekijä(t)</b>	Valmet AB

Patentin numero ja luokka on mainittava kirjelmässänne PRH:lle.

---

Patentti- ja rekisterihallitus on tutkinut yllä mainittua patenttianne vastaan esitetyn väitteen. Patentti- ja rekisterihallitus harkitsee oikeaksi patenttilain 25 §:n 2 momentin nojalla hylätä väitteen ja pysyttää patentin voimassa seuraavilla perusteilla:

#### **Päätöksen perustana olevat asiakirjat**

#### **Väite**

Väitteentekijä Valmet AB on 14.4.2014 Patentti- ja rekisterihallitukseen saapuneessa väitteessään pyytänyt patentin FI 123564 kumoamista kokonaisuudessaan sen vuoksi, että itsenäisten patenttivaatimusten kohteet eivät ole uusia eivätkä eroa olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta (PatL 2 §). Väitteen perustaksi väitteentekijä esittää viitejulkaisut D1–D7.

#### **Viitejulkaisut**

Väiteasiassa ovat tulleet esille seuraavat väitteentekijän esittämät viitejulkaisut:

D1: DE 4123143 C1  
D2: US 3403786 A  
D3: FI 105322 B  
D4: US 4695381 A  
D5: WO 9300978 A1  
D6: JP 57117314 A (kuviot ja tiivistelmä)  
D7: JP 55147115 A (kuviot ja tiivistelmä)

Tässä väitekasittelyssä huomioidaan japaninkielisten julkaisujen D6 ja D7 osalta ainoastaan kuviot ja tiivistelmät luokitustietoihin yhdistettyinä. Tämä johtuu siitä, että väitteentekijä on toimittanut Patentti- ja rekisterihallitukseen englanninkieliset käännökset ainoastaan mainittujen julkaisujen tiivistelmistä.

Väitteentekijä on lisäksi viitannut julkaisuun WO 2013087977 A1, joka on nyt väitekasittelyssä olevaa patenttia vastaavan kansainvälisen patenttihakemuksen WO-julkaisu. Väitteentekijä esittää, että mainitun kansainvälisen patenttihakemuksen uutuustutkimuksessa on löydetty X-kategorian julkaisut DE 4123143 C1 sekä US 3403786 A (viitejulkaisut D1 ja D2). Euroopan patenttioviraston (EPO) European Patent Register -tietokannasta käy ilmi, että julkaisut D1 ja D2 on arvioitu keksinnöllisyyden esteiksi.

---

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	<b>Telefax</b>	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

## **Patentinhaltijan lausumat**

Patentinhaltija Andritz Oy on lausumissaan (saapuneet Patentti- ja rekisterihallitukseen 9.12.2014 ja 5.6.2015) todennut, että itsenäisten patenttivaatimusten kohteet ovat uusia ja eroavat olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta. Näin ollen patentti tulisi pitää voimassa nykyisessä muodossaan.

## **Päätöksen perustana oleva kirjeenvaihto**

Päätöksen perustana on seuraava kirjeenvaihto eli asiakirjat, joiden saapumisajankohdat Patentti- ja rekisterihallitukseen on ilmoitettu sulkeissa:

- Väite (14.4.2014)
- Patentinhaltijan lausuma (9.12.2014)
- Väitteentekijän lausuma (13.2.2015)
- Patentinhaltijan lausuma (5.6.2015)
- Väitteentekijän lausuma (13.8.2015), joka lähetetään tiedoksi patentinhaltijalle tämän päätöksen yhteydessä.

## **Päätöksen kohteena olevat patenttivaatimukset**

Päätöksen kohteena on itsenäinen patenttivaatimus 1, jossa määritellään menetelmä kiintoainetta kuten massaa sisältävän suspension pesemiseksi imurumpupesurilla. Selvyyden vuoksi itsenäinen patenttivaatimus 1 on jaettu seuraaviin piirteisiin (F):

F1: Imurumpupesuriin kuuluu sen runkoon liitetty suspensiota sisältävä allas, suspensiossa osittain upotettuna pyörivä suodatuspinnalla varustettu rumpu ja imurumpupesurin runkoon kiinnitettyjä pesuputkia pesunesteen levittämiseksi massakerroksen pinnalle.

F2: Imurumpupesuriin kuuluu pääasiallinen alipainelähde kuten imujalka alipaineen/imun luomiseksi rummun suodatuspintojen sisäpinnoille kiintoainetta sisältävän massakerroksen saostamiseksi rummun suodatuspinnalle.

F3: Rummun suodatuspinnan sisäpinnalle on muodostettu sektori (B), joka alkaa kohdalta, jossa ensimmäisen pesuputken pesunestesuihku kohtaa rummun pinnalla olevan massakerroksen pinnan ja joka sektori (B) alkaa aikaisintaan altaassa olevan suspension pinnan kohdalta ja päättyy rummun pyörimissuunnassa aikaisintaan 10 astetta suspension pinnan kohdan jälkeen.

F4: Sektorille (B) kohdistetaan pääasiallista alipainelähdettä ainakin 0,1 bar suurempi alipaine eli tehostettu imu.

F5: Mainittu tehostettu imu ohjataan rummun suodatuspinnan alla olevaan suodoslokeroon venttiilin kanavan avulla ja suodosputkien välityksellä siten, että tehostettu imu alkaa vaikuttaa sektorille (B) siirtyvässä suodoslokerossa ennen kuin mikään suodoslokeron kohta on siirtynyt mainitulle sektorille (B).

F6: Mainittu suurempi alipaine/tehostettu imu tuotetaan pääasiallisesta alipainelähteestä erillisen yhden tai useamman toisen alipainelähteen avulla.

Piirteet F1 ja F2 muodostavat itsenäisen patenttivaatimuksen 1 johdannon, ja piirteet F3–F6 määrittelevät itsenäisen patenttivaatimuksen 1 tunnusmerkkiosan.

Päätöksen kohteena on myös itsenäinen patenttivaatimus 11, jossa määritellään imurumpupesuri kiintoainetta kuten massaa sisältävän suspension pesemiseksi. Itsenäisen patenttivaatimuksen 11 mukainen imurumpupesuri toteuttaa itsenäisen patenttivaatimuksen 1 mukaisen menetelmän, kun imurumpupesuria käytetään suspension pesemiseen. Täten voidaan todeta, että itsenäisen patenttivaatimuksen 11 johdanto sisältää, mutatis mutandis, menetelmää vastaavat piirteet F1 ja F2, ja itsenäisen patenttivaatimuksen 11 tunnusmerkkiosa muodostuu menetelmää vastaavista piirteistä F3, F5 ja F6.

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	<b>Telefax</b>	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

## **Patentti- ja rekisterihallituksen päätös**

### **Uutuus (PatL 25 § 1 mom. 1 kohta; PatL 2 §)**

Julkaisusta D1 (ks. koko julkaisu, erityisesti palsta 1, rivit 24–65; palsta 2, rivit 38–64; palsta 4, rivit 19–32; kuvat 1–3) tunnetaan ennestään rumpusuodin ja suodatusmenetelmä. Rumpusuotimessa (10) on suodatuksen eri vaiheisiin liittyviä sektoreita (16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30) (kuvio 1). Suotimen rumpun ulkopuolella vallitsee noin 4 barin ylipaine, ja sektoreihin voidaan kohdistaa keskenään erisuuruisia vastapaineita (palsta 3, rivi 35 – palsta 4, rivi 14). Julkaisussa D1 pyritään ratkaisemaan ongelma, jossa suodinkakun läpäisevyys vähenee suodinkakun paksuuden kasvaessa (palsta 1, rivit 24–28). Tavoitteena on menetelmä, jossa voidaan nopeasti muodostaa homogeeninen suodinkakku (palsta 1, rivit 29–43). Tämä saavutetaan järjestämällä rumpusuotimen altaassa olevan suspension ja filtraatin välinen paine-ero aluksi matalaksi sekä muodostamalla suodinkakku suodatuspinnalle käyttäen erisuuruista paine-eroa kuin suodinkakun kuivausvaiheessa (palsta 1, rivit 44–65). Tietyn sektorin kohdalla olevaan suodintilaan kohdistetaan haluttu vastapaine jousien (48) ja levyjen (46) muodostamalla järjestelyllä tai, vaihtoehtoisesti, säätöventtiilillä, joka on yhdistetty yhteen ulkoiseen painelähteeseen (palsta 2, rivit 38–64; palsta 4, rivit 19–32; kuvat 2 ja 3). Julkaisun D1 mukaiseen rumpusuotimeen ei kuitenkaan kuulu erityistä pääasiallista alipainelähdettä ja siitä erillistä yhtä tai useampaa tehostetun imun alipainelähdettä, sillä jouset (48) eivät aktiivisesti synnytä alipainetta. Säädettyjen jousien (48) jousivoima kohdistuu levyihin (46), minkä johdosta suodintiloissa vallitseviin paine-eroihin suhteessa rumpun ulkopuoliseen tilaan voidaan vaikuttaa. Yhteenvetona voidaan todeta, että julkaisusta D1 ei tunneta piirteitä F1–F6, sillä kyseessä on ylipaineeseen perustuva painesuodatus eikä alipaineeseen perustuva imurumpupesuri.

Julkaisussa D2 (ks. koko julkaisu, erityisesti palsta 1, rivit 24–72; palsta 2, rivit 1–19; palsta 3, rivi 46 – palsta 5, rivi 31; palsta 5, rivit 41–57 ja 62–70; kuvat 1–3), joka edustaa lähintä tekniikan tasoa väitteentekijän toimittamista viitejulkaisuista, kuvataan imurumpupesuri ja menetelmä kiintoainetta sisältävän suspension pesemiseksi imurumpupesurilla. Imurumpupesuri (10) pyörii altaassa (12) keräten suodatettavaa ainesta rumpun (34) pinnalle suodinkakuksi. Imurumpupesurin (10) sisäosat on jaettu kahdeksaan kaasutiiviiseen osastoon (48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62), jotka pysyvät paikoillaan rumpun (34) pyöriessä (palsta 3, rivit 46–59; kuvio 2). Osastot (48), (50) ja (52) määrittävät kakunmuodostusvaiheen, osastot (54), (56) ja (58) muodostavat pesuvaiheen, osasto (60) muodostaa kuivausvaiheen, ja osasto (62) muodostaa poistovaiheen (palsta 3, rivi 60 – palsta 4, rivi 53; kuvio 2). Julkaisun D2 imurumpupesurissa ei ole erillisiä rumpun (34) mukana liikkuvia suodoslokeraita. Julkaisu D2 esittää tunnetun tekniikan ongelmiksi seuraavat seikat: 1) jos filtraatti poistetaan vain yhden imujalan kautta, viemäriin tai haihduttimeen kulkeutuu suuria määriä hienojakoisia kuituja, ja 2) yhden alipainelähteen (imujalan) myötä ei saada aikaan riittävän voimakasta imua suodinkakun kuivausvaiheessa ja riittävän alhaista imua suodinkakun muodostusvaiheessa (palsta 1, rivit 24–72). Julkaisussa D2 nämä ongelmat on ratkaistu järjestämällä imurumpupesuriin yhden imujalan sijasta useita imujalkoja (74, 76, 78) sekä ainakin kaksi pumppua (81, 87), mikä mahdollistaa erillisten ja keskenään erisuuruisten alipainetilojen muodostamisen kaasutiiviisiin osastoihin (palsta 2, rivit 1–19; palsta 4, rivit 54–70). Tällöin vain imujalan (78) kautta kulkeva osaston (52) vähäkuittuisin filtraatti poistetaan haihduttimeen tai viemäriin, ja osastojen (48) ja (50) filtraatit johdetaan takaisin imurumpupesurin altaaseen imujalkojen (74) ja (76) kautta (palsta 4, rivi 71 – palsta 5, rivi 8; palsta 5, rivit 41–57). Osasto (54) on yhdistetty alipainepumppuun (87), ja osasto (60) on yhdistetty alipainepumppuun (81) (palsta 5, rivit 9–31; kuvat 1–3). Täten osaston (60) kuivausvaiheeseen saadaan ohjattua kakunmuodostusvaihetta huomattavasti suurempi alipaine (palsta 5, rivit 24–31 ja 62–70). Myös pesuvaiheen osastot (56) ja (58) on yhdistetty alipainepumppuihin, joiden aikaansaama alipainetaso riittää pesuveden kierrättämisen suodinkakun lävitse poistoputkiin (83, 85) (palsta 4, rivit 5–16; kuvat 1 ja 2).

Julkaisusta D2 tunnetaan siis useita alipainelähteitä, jotka voidaan jakaa pääasialliseen alipainelähteeseen sekä yhteen tai useampaan pääasiallisesta alipainelähteestä erilliseen tehostetun imun alipainelähteeseen. Tehostettu imu voidaan julkaisun D2 mukaan järjestää ainakin alipainepumpulla (81) osastoon (60) kakun kuivaamiseksi, jolloin osastossa (60) vallitsee suurempi alipaine kuin kakunmuodostusvaiheen osastoissa (48), (50) ja (52). Julkaisun D2 perusteella voidaan arvella, että myös alipainepumppu (87) voi mahdollisesti tuottaa ensimmäiseen pesuvaiheeseen eli osastoon (54) kakunmuodostusvaihetta suuremman alipaineen. Tätä ei kuitenkaan tuoda esiin mainitussa julkaisussa, vaan alipainetaso tyydytään vain järjestämään sellaiseksi, että pesuvesi saadaan kierrätettyä suodinkakun läpi putkistoihin (palsta 5, rivit 9–18). Julkaisu D2 ei erittele alipainetasojen eroja kakunmuodostusvaiheen osastojen (48), (50), (52) ja ensimmäisen kakun

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
				<b>Telefax</b>	09 6939 5328
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH		Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

pesuun osallistuvan osaston (54) välillä. Julkaisu D2 ei myöskään opeta, mikä osaston (54) optimaalinen paikka olisi. Näiden seikkojen lisäksi julkaisu D2 keskittyy toisaalta minimoimaan haihduttimeen tai viemäriin kulkeutuvan hienojakoisen kuidun määrän ja toisaalta järjestämään alipainetasot riittävän pieniksi osastoissa (48), (50) ja (52) sekä riittävän suureksi osastossa (60). Julkaisu D2 ei mainitse lainkaan sitä, että suodinkakun pysyminen suodatuspinnan päällä pesuvaiheen alussa olisi erityistä teknistä ratkaisua vaativa ongelma. Edellä esitetyn perusteella julkaisusta D2 tunnetaan piirteet F1 ja F2, mutta ei piirteitä F3–F6 kaikkine yksityiskohtineen.

Julkaisussa D3 (ks. koko julkaisu, erityisesti sivu 3, rivi 5 – sivu 5, rivi 2; sivu 5, rivit 8–26) esitetään menetelmä imukuivainlaitteella suoritettavassa suodatuksessa syntyvän kiintoainekakun muodostamiseksi. Menetelmässä suodatuspinnan ja suodatuspintaan nähden vastakkaisen pinnan välistä paine-eroa kasvatetaan vaiheittain ja/tai jatkuvatoimisesti siten, että paine-eroa kasvatetaan esimerkiksi nolasta barista 0,5 bariin tai 3 bariin (sivu 3, rivi 5 – sivu 4, rivi 10). Julkaisu D3 keskittyy paine-eron säätämisen optimoimiseen, jotta suodinkakku ei itsekseen irtoaisi suodatuspinnalta (suodinkakun paksuuteen vaikuttaminen) ja jotta suodinkakku jäisi huokoiseksi edullisen jäännöskosteuden saavuttamiseksi (sivu 4, rivi 11 – sivu 5, rivi 2). Lisäksi julkaisun D3 menetelmän myötä suodatusaltaan lietepinnan taso voidaan pitää niin korkeana, että ainakin yhtä imukuivainlaitteeseen kiinnitettyä suodatuspinnan puhdistuselinä voidaan käyttää koko suodinkakun muodostumisvaiheen ajan (sivu 5, rivit 8–26). Julkaisu D3 ei mainitse muita mahdollisia puhdistuselimä kuin ultraäänilaitteen. Julkaisun D3 mukaista menetelmää toteuttava laite on imukuivain, johon ei selityksen tai patenttivaatimusten perusteella ole yhdistetty lainkaan erillistä suodinkakun pesuvaihetta. Julkaisu D3 ei myöskään mainitse pääasiallisesta alipainelähteestä erillistä yhtä tai useampaa tehostetun imun alipainelähdettä. Täten julkaisusta D3 ei käy ilmi yhtäkään piirrettä F1–F6.

Julkaisussa D4 (ks. koko julkaisu, erityisesti palsta 1, rivit 10–65; palsta 3, rivi 12 – palsta 4, rivi 12) kuvataan painesuodatusperiaatteella toimiva suodin, joka voi olla joko kiekkosuodin tai rumpusuodin. Suodatuksen eri vaiheisiin voidaan kohdistaa erisuuruiset paine-erot esimerkiksi venttiilejä käyttäen (palsta 3, rivi 12 – palsta 4, rivi 12). Julkaisun D4 selityksen yleisen osan tekniikan tason kuvauksessa mainitaan piirteet F1 ja F2 implisiittisesti sisältävä imurumpupesuri, mutta samalla on todettu, että kyseiseen tekniikkaan liittyy useita ongelmia, jotka julkaisun D4 mukainen suodin ratkaisee (palsta 1, rivit 10–65). Julkaisun D4 mukaisessa ratkaisussa suotimen pääasiallinen alipainelähde on korvattu suotimen kiekon (tai rumpun) ulkopuolella vallitsevalla ylipaineella. Näin ollen kyseessä ei ole imurumpupesuri. Varsinaisesta julkaisun D4 kuvaamasta suotimesta ei siis tunneta yhtäkään piirrettä F1–F6, eli julkaisu D4 opettaa välttämään nyt väitekäsitellyssä olevan patentin esittämän kaltaisia menetelmää ja laitetta kiintoainetta kuten massaa sisältävää suspensiota pestäessä.

Julkaisu D5 kuuluu samaan patenttiperheeseen kuin julkaisu D1. Myöskään julkaisusta D5 ei tunneta piirteitä F1–F6. Koska julkaisu D5 ei sisällä mitään asiassa uutta suhteessa julkaisuun D1, julkaisua D5 ei ole tarpeen kommentoida tätä enempää.

Julkaisun D6 kuviossa ja tiivistelmässä esitetään imukuivainlaite, johon kuuluu yksi pääasiallinen alipainelähde eli pumppu (3). Tiivistelmässä ei mainita suodinkakun pesua eikä pääasiallisesta alipainelähteestä erillistä yhtä tai useampaa tehostetun imun alipainelähdettä. Täten julkaisun D6 kuviosta tai tiivistelmästä ei käy ilmi piirteitä F1–F6.

Julkaisun D7 kuvioissa ja tiivistelmässä esitetään imukuivainlaite, jossa kiertää päättymätön nauhamainen suodatinkangas. Imukuivainlaitteessa on yksi pääasiallinen alipainelähde eli pumppu (5). Tiivistelmässä ei mainita suodinkakun pesua eikä pääasiallisesta alipainelähteestä erillistä yhtä tai useampaa tehostetun imun alipainelähdettä. Täten julkaisun D7 kuviosta tai tiivistelmästä ei käy ilmi piirteitä F1–F6.

Koska mistään yksittäisestä julkaisusta D1–D7 ei käy ilmi kaikkia itsenäisen patenttivaatimuksen 1 piirteitä F1–F6 tai kaikkia itsenäisen patenttivaatimuksen 11 piirteitä F1–F3, F5 ja F6, itsenäisten patenttivaatimusten 1 ja 11 kohteet ovat uusia.

### **Olellainen ero (keksinnöllisyys) (PatL 25 § 1 mom. 1 kohta; PatL 2 §)**

Väitteentekijä ei ole selkeästi perustellut, mikä julkaisu yksittäin tarkasteltuna tai mitkä julkaisut yhdessä muodostaisivat itsenäisen patenttivaatimuksen 1 mukaiselle menetelmälle ja/tai itsenäisen patenttivaatimuksen 11 mukaiselle laitteelle keksinnöllisyyden esteen.

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	<b>Telefax</b>	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Kuten edellä uutuutta käsittelevässä kohdassa on todettu, lähintä tekniikan tasoa edustaa julkaisu D2. Julkaisu D2 on väitteentekijän ilmoittamista viitejulkaisuista ainoa, joka sisältää itsenäisten patenttivaatimusten 1 ja 11 johdantojen mukaiset piirteet F1 ja F2.

Itsenäisen patenttivaatimuksen 1 määrittelemä menetelmä eroaa julkaisun D2 mukaisesta menetelmästä piirteiden F3–F6 osalta. Julkaisusta D2 tunnetaan rummun suodatuspinnan sisäpinnalle muodostettu sektori eli osasto (54), mutta sen paikkaa ei määritellä tarkasti (vrt. piirre F3). Julkaisusta D2 tunnetaan myös useita alipainelähteitä eli imujalat (74), (76) ja (78) sekä pumpput (81) ja (87), jotka mahdollistavat erillisten ja keskenään erisuuruisten alipainetilojen muodostamisen kaasutiiviisiin osastoihin (vrt. piirteet F2 ja F6). Tehostettu imu voidaan julkaisun D2 mukaan järjestää ainakin alipainepumpulla (81) osastoon (60) kakun kuivaamiseksi, jolloin osastossa (60) vallitsee suurempi alipaine kuin kakunmuodostusvaiheen osastoissa (48), (50) ja (52). Julkaisussa D2 ei kuitenkaan nimenomaisesti sanota, että myös osastossa (54) olisi suurempi alipaine kuin kakunmuodostusvaiheen osastoissa (48), (50) ja (52) (vrt. piirteet F3 ja F4). Julkaisun D2 imurumpupesurissa ei ole liikkuvia suodoslokerioita (vrt. piirre F5).

Edellä mainittujen erojen tekninen yhteisvaikutus on, että suodinkakkuun voidaan kohdistaa pesunestesuihku tekniikan tasoa aikaisemmassa vaiheessa, eli hyvin pian sen jälkeen kun rummun pinnalle kertynyt suodinkakku on noussut tai on nousemassa suspensiota sisältävän altaan suspension pinnan yläpuolelle. Erot saavat samalla aikaan sen, että:

- 1) suodinkakku pysyy ehjänä (eli että suodinkakkuun kohdistettu alipaine on riittävän suuri, jotta tavanomaista aikaisempi pesunestesuihku ei irrota suodinkakkua rummun pinnalta),
- 2) suodinkakku säilyttää halutut ominaisuutensa (eli että suodinkakkuun kohdistettu alipaine ei ole liian suuri ja suodinkakku tiivisty liikaa).

Objektiivinen tekninen ongelma on, kuinka aikaistaa suodinkakkuun kohdistuvaa pesua eli kuinka julkaisun D2 mukaista menetelmää ja imurumpupesuria tulisi muuntaa siten, että pesunestesuihku voitaisiin kohdistaa suodinkakkuun mahdollisimman aikaisessa vaiheessa.

Julkaisu D2 opettaa hyödyntämään useita erillisiä alipainelähteitä, sillä julkaisussa D2 tavoitellaan haihduttimeen tai viemäriin kulkeutuvan hienojakoisen kuidun määrän minimoimista sekä suodinkakun kuivaamista kuivausvaiheen osastossa (60) tehostetulla alipaineella mahdollisimman kuivan suodinkakun tuottamiseksi. Julkaisussa D2 ei millään lailla viitata pesuvaiheen aikaistamiseen. Tämän vuoksi alan ammattilainen ei voi pelkän julkaisun D2 avustamana ratkaista edellä määriteltyä objektiivista teknistä ongelmaa. Näin ollen alan ammattilainen ei myöskään voi pelkän julkaisun D2 perusteella päätyä sellaiseen objektiivisen teknisen ongelman ratkaisuun, joka täyttäisi kaikki itsenäisen patenttivaatimuksen 1 piirteet F1–F6. Koska mikään muukaan viitejulkaisu D1 tai D3–D7 ei lainkaan mainitse suodinkakun pesun aikaistamista, alan ammattilainen ei eri julkaisuja D1–D7 yhdistelemälläkään voisi ratkaista objektiivista teknistä ongelmaa. Täten itsenäisen patenttivaatimuksen 1 mukainen menetelmä eroaa olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta.

Vastaavin perustein myös itsenäisen patenttivaatimuksen 11 mukainen imurumpupesuri eroaa olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta.

Koska itsenäisten patenttivaatimusten 1 ja 11 kohteet eroavat olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta, myös epäitsenäisten patenttivaatimusten 2–10 sekä 12–20 kohteet eroavat olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta.

### **Yhteenveto päätöksestä**

Väitteessä ei ole tuotu esille riittäviä perusteita patentin FI 123564 kumoamiseksi, sillä patenttivaatimusten 1–20 määrittelemä keksintö on väitteentekijän toimittamiin viitejulkaisuihin nähden uusi ja eroaa olennaisesti ennestään tunnetusta tekniikasta. Koska patenttivaatimuksille ei ole mitään PatL 25 § 1 mom. mukaista estettä, väite hylätään ja patentti pysytetään voimassa PatL 25 § 2 mom. nojalla.

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	<b>Telefax</b>	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

**Liitteet**

Kopio väitteentekijän lausumasta (13.8.2015)

**Vanhempi tutkijainsinööri** Jouni Pulli

**Tutkijainsinööri** Vilja Voutilainen  
**Puhelin:** (09) 69395843

*Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.*

Patenttilain 26 §:n nojalla patentinhaltija ei saa hakea muutosta tähän päätökseen.

---

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	<b>Telefax</b>	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Till Patent- och registerstyrelsen

PRH VASTAANOTETTU  
13.08.2015

2011627 J

**Ärende: Invändning mot det finska patentet nr 123564**

**Innehavare: Andritz Oy**

**Invändare: Valmet AB**

**Vår referens: 23294FI CK**

Med hänvisning till Patent- och registerstyrelsens begäran av den 24.06.2015 om utlåtande av invändaren vill vi som vårt utlåtande hövligast framföra följande:

Patenthavarens inlaga av 5.6.2015 innehåller påståenden som saknar explicit stöd i kravens definitioner. Det är inte första gången som aktuell sökanden framför argument som väl må finnas ha stöd i speciella utföringsformer, men som formellt saknar relevans för tolkning av kravens långt mer generella avfattning.

- "liten sektor", som vår föregående inlaga visat, krav 1 har INGEN explicit inskränkning till "liten sektor". Således är vår kommentar högst relevant. Begreppet "liten sektor" är även oklart och icke ingenjörsmässigt. Sådana här relativa bestämmelser kan inte sätta ramar för tolkning enligt elementär Europeisk patentpraxis.
- Vi skrev i vår föregående inlaga; "Ur D6 framgår att suget ökar med torrhalten." Därmed kommer det bli olika sug mot kakans punkter då den kontinuerligt avvattnas under sin rotation.
- Återigen, om man läser krav 1s definitioner, så finns INGET som explicit medför tidig påbörjan av tvätten!

Sammanfattningsvis, inget av det som patenthavaren framfört har relevans för tolkning av krav 1s explicita definitioner. Vi yrkar fortsättningsvis på, att patentet FI 123564 upphävs i sin helhet.

I Helsingfors 13.8.2015

Högaktningsfullt

Valmet AB

genom

Leitzinger Oy

Märaholmsgatan 1

00180 Helsingfors



Handläggare: Christoffer Karlsson, Tfn. 0444 600 230