

21.12.2015

Berggren Oy Ab  
Antinkatu 3 C  
FI-00100 Helsinki  
FINLAND

**Patenttihakemus nro** 20105812  
**Luokka** **A61B 6/14** (2006.01) / KIA  
**Hakija** PaloDEx Group Oy

**Asiamies** Berggren Oy Ab  
**Asiamiehen viite** BP202175/TTA

Pyydämme teitä ilmoittamaan patenttihakemuksenne numeron ja luokan kirjelmässänne Patentti- ja rekisterihallitukselle.

Patentti- ja rekisterihallitus on tutkinut yllä mainitun patenttihakemuksen ja harkitsee patenttilain 2 § nojalla oikeaksi hylätä sen seuraavilla perusteilla:

Hakija on viraston edellisen teknisen välipäätöksen, Vp3 11.4.2014, jälkeen toimittanut virastoon muokatut patenttivaatimukset, sekä antanut Vp3:n johdosta lausuman 10.11.2014. Vaatimusosaa on muutettu poistamalla vaatimus 1 (16.4.2013) ja korvaamalla mainittu vaatimus uudella. Hakijan asiamies kertoo, että vaatimukselle 1 löytyy tuki hakemuksen selitysosasta. Muihin vaatimuksiin (2-9) ei ole tehty muutoksia.

Nykyinen vaatimus 1 kuuluu (alla olevasta tekstistä on poistettu viittausmerkit, lisäksi erityispiirteet on numeroitu):

Menetelmä intraoraalikuvan käsittelemiseksi, tunnettu siitä että menetelmässä

F1) hankitaan ensimmäinen paikkatieto ensimmäiselle intraoraalikuvauksen kohdealueelle,

F2) hankitaan ensimmäisen intraoraalikuvauksen kohdealueen intraoraalikuva,

F3) valitaan säädettävän kuvankäsittelyparametrin ensimmäinen arvo perustuen ensimmäiseen paikkatietoon,

F4) käsitellään ensimmäisen intraoraalikuvauksen kohdealueen intraoraalikuvaa ennalta määritellysti säädettävän kuvankäsittelyparametrin ensimmäiseen arvoon perustuen,

F1') hankitaan toinen paikkatieto toiselle intraoraalikuvauksen kohdealueelle,

F2') hankitaan toisen intraoraalikuvauksen kohdealueen intraoraalikuva,

F3') valitaan säädettävän kuvankäsittelyparametrin toinen arvo, joka eroaa ensimmäisestä arvosta, perustuen toiseen paikkatietoon ja

F4') käsitellään toisen intraoraalikuvauksen kohdealueen intraoraalikuvaa ennalta määritellysti säädettävän kuvankäsittelyparametrin toiseen arvoon perustuen.

Edellisissä teknisissä välipäätöksissä, Vp1 28.1.2011, Vp2 17.9.2012 ja Vp3, viitattiin julkaisuihin:

D1: US2006257816 A1

D2: Suetens

D3: JP2007050055 A

D4: US5179579 A

D5: US2003026387 A1

Vastineessaan hakija katsoo, että muutetun vaatimuksen 1 menetelmä on uusi verrattuna julkaisuun D2,

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	<b>Telefax</b>	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

koska D2:sta ei käy ilmi oman paikkatiedon hankkimista kullekin kohdealueille, kunkin kohdealueen IO-kuvan hankkimista, kuvankäsittelyparametrin valitsemista kunkin paikkatiedon perusteella ja kunkin kohdealueen IO-kuvan käsittelyä sille valitun kuvankäsittelyparametrin arvoon perustuen. IO-kuva tarkoittaa intraoraalikuva.

Julkaisusta D2 voidaan todeta, että julkaisu D2 ei käsittele IO-kuvausta erityisesti, vaan lääketieteellistä kuvausta ja lääketieteellisen kuvan kuvankäsittelyä yleensä. Esimerkkinä sinänsä tunnetusta lääketieteellisestä kuvauksesta voidaan mainita vaikkapa röntgensäteilyllä tuotettu intraoraalikuva. Julkaisussa D2 ei erityisesti mainita oman paikkatiedon hankkimista kullekin kohdealueelle. Hakemuksen selitysosana mukaan (sivu 2, rivit 18- 20) : ”Termi ”paikkatieto” viittaa esimerkiksi tietoon, joka koskee intraoralikuvauksen kohteen, esimerkiksi potilaan hampaiston, kohtaa, josta intraoraalikuva on tarkoitus ottaa tai josta intraoraalikuva on jo otettu.” Voidaan siksi katsoa, että kuvattavan kohteen sijainnin määrittäminen (paikkatiedon hankinta) ennen kuvausta on sinänsä tunnettua. Toisaalta vaatimuksessa 1 mainitaan vain paikkatietojen hankkiminen intraoraalikuvausta kohdealueille ilman erityispiirteitä, jotka erottaisivat mainitun menetelmävaiheen (F1) tunnetusta tekniikasta. Kohdealueen kuvan, esimerkiksi IO-kuvan, hankkiminen, so. kuvauksen suorittaminen (F2), on röntgenkuvauksesta sinänsä tunnettua tekniikkaa. Julkaisussa D2 on esitetty, ks. edellisissä välipäätöksissä viitatu kohdat, kuvankäsittelyparametrin valitsemista kunkin paikkatiedon perusteella (F3), esimerkiksi kova kudus/pehmeä kudus, ja kunkin kohdealueen kuvan käsittelyä sille valitun kuvankäsittelyparametrin arvoon perustuen (F4), ks. esimerkiksi kuvio 3.1. Koska julkaisu D2 ei erityisesti mainitse intraoraalikuvausta, voidaan katsoa, että vaatimus on uusi. Vastaavien vaiheiden (F1'-F4') suorittaminen toiselle intraoraalikuvalle on ilmeistä. Vaatimus 1 ei siksi olennaisesti eroa tunnetusta tekniikasta

Vastineessaan hakija katsoo, että objektiivinen tekninen ongelma on IO-kuvien laadun parantaminen. Julkaisun D2 käsittelemien prosessien tarkoituksena on kliiniseen käyttöön tarkoitettujen kuvien, esimerkiksi intraoraalikuviin, sisältämän diagnostisen informaation optimaalinen esittäminen, ks. sivu 25. Täten on ilmeistä, että julkaisun D2 objektiivinen tekninen ongelma on sama kuin hakijan mainitsema.

Hakija katsoo, että D2:ssa esitelty kuvankäsittelytapa ei sovellu käytettäväksi IO-kuvauksessa, koska se poikkeaa esim. käytetyn röntgensäteilyn määrän ja käytettyjen laitteistojen osalta keuhkojen kuvauksesta. Edellä on todettu, että D2 ei käsittele IO-kuvausta erityisesti, vaan lääketieteellistä kuvausta ja lääketieteellisen kuvan kuvankäsittelyä yleensä. Päinvastoin kuin hakijan asiamies esittää, mainittu monografia ei suinkaan rajoitu keuhkojen kuvaukseen, vaan hakijalle Vp1:n yhteydessä toimitetusta monografian osasta ilmenee, että julkaisussa on esitetty useita eri kuvausalueita (kohteen paikkatietoja) ja modaaliteettejä.

Edellisten välipäätösten (Vp2 ja Vp3) mukaisesti voidaan todeta, että vaatimukset (1-9) eivät olennaisesti eroa julkaisusta D2 (kategoria X) tunnetusta tekniikasta kun lisäksi otetaan huomioon jokin intraoraalikuvausta käsittelevä julkaisu (kategoria A) D1, D3-D5 (PatL 2 §).

Patenttivaatimukset 7 ja 8 määrittelevät ainoastaan tarkoitetun vaikutuksen mutta eivät esitä niitä rakenteellisia yksityiskohtia, jotka ovat välttämättömiä tarkoitetun vaikutuksen aikaansaamiseksi (PatM 13§, PatM 14 §/PatM 16 §). Patenttivaatimukset 7 ja 8 eivät siten määrittele keksintöä täsmällisesti (PatL 8 §). Todettakoon vielä, että patenttivaatimuksessa 1 käytetty käsite kuvankäsittelyparametri on epätasällinen. Hakemuksen selitysosassa mainitaan joitakin kuvankäsittelyparametrejä, kuten myös julkaisussa D2. Patenttivaatimus 1 ei, ja täten eivät myöskään vaatimukset 2-9, määrittele keksintöä täsmällisesti (PatL 8 §). Koska vaatimukset 1-9 eivät olennaisesti eroa tunnetusta tekniikasta, hakemus hylätään (PatL 2 §).

**Vanhempi tutkijainsinööri** Tuomo Reiniaho

**Vanhempi tutkijainsinööri** Kimmo Aho  
**Puhelin:** (09) 6939 5666

*Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.*

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
				<b>Telefax</b>	09 6939 5328
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	<b>Danske Bank Oyj</b>	FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Valitusosoitus liitteenä.

Patentti- ja rekisterihallituksen merkintöjä:

Päätös on annettu tiedoksi saantitodistusta vastaan

---

Päätös on annettu tiedoksi kuuluttamalla Patentti- ja rekisterihallituksen julkaisemassa lehdessä

---

Päätös on annettu tiedoksi hakijalle/asiamiehelle/lähetille

---

---

<b>Postiosoite</b>	PL1160 00101 Helsinki	<b>Käyntiosoite</b>	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	<b>Puhelin</b>	09 6939 500
<b>Pankki</b>	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	<b>Telefax</b>	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

# VALITUSOSOITUS

## Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kirjallisella valituksella.

## Valitusaika

Markkinaoikeudelle osoitettu valituskirjelmä on toimitettava markkinaoikeuteen **60 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kyseessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Milloin kysymyksessä on asianosaisen suostumuksen perusteella tapahtuva sähköinen tiedoksianto, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen sinä päivänä, kun asiakirja on noudettu Patentti- ja rekisterihallituksen osoittamalta yhteydeltä.

Jos päätös on kuulutettu Patentti- ja rekisterihallituksen sähköisenä julkaistussa Patentti- tai Hyödyllisyysmallilehdessä, katsotaan päätös tiedoksisaaduksi lehden julkaisupäivänä.

## Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta;
- valittajan yhteystiedot, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, tämän laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

## Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- Patentti- ja rekisterihallituksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiamiehen valtakirja sen mukaan kuin siitä hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Patentti- ja rekisterihallitukselle.

## Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä voidaan toimittaa markkinaoikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen tuomioistuimen aukioloajan päättymistä. Aukiolo päättyy kello 16.15.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Telekopio: 029 56 43314

Puhelin: 029 56 43300

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

## Maksut

Markkinaoikeudessa perittävästä oikeudenkäyntimaksusta säädetään tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993).