

22.02.2013

Berggren Oy Ab
Antinkatu 3 C
FI-00100 Helsinki
FINLAND

Patentti nro	120903
Patenttihakemus nro	20030987
Luokka	B32B 29/06 (2006.01) / RLA
Patentinhaltija	Stora Enso Oyj
Asiamies	Berggren Oy Ab
Asiamiehen viite	BP106697/AJU/EL
Väitteentekijä(t)	Korsnäs AB

Patentin numero ja luokka on mainittava kirjelmässä PRH:lle.

Patentti- ja rekisterihallitus on tutkinut yllä mainittua patenttianne vastaan esitetyn väitteen. Patentti- ja rekisterihallitus harkitsee oikeaksi pysyttää patentin voimassa muutetussa muodossa patenttilain 25 §:n 3 momentin nojalla seuraavilla perusteilla:

PÄÄTÖKSEN PERUSTANA OLEVAT ASIAKIRJAT

Väite

Korsnäs AB on tehnyt väitteen 27.01.2011 patentti- ja rekisterihallituksen 30.04.2010 myöntämää patenttia FI 120903 vastaan. Väitteentekijä vaatii patentin kumoamista kokonaisuudessaan puuttuvan uutuuden ja keksinnöllisyyden johdosta patenttilain 25 §:n perusteella (PatL 25 § 1 mom. 1 kohta, PatL 2 §).

Väitteen perustaksi väitteentekijä on esittänyt julkaisut D1 – D11. Julkaisut D2 ja D9 sekä julkaisua D11 vastaava FI 112048 B ovat olleet esillä jo hakemuskäsittelyssä. Väitteen tekijä tulkitsee, että patenttivaatimuksessa 1 määritelty pakkausmateriaali ei ole uusi julkaisuihin D1, D4, D5, D6, D7 ja D8 nähden. Väitteentekijä katsoo, että vaatimukselta 1 puuttuu keksinnöllisyys julkaisun D1 perusteella, kun lisäksi huomioidaan D4, D5 tai D6, sekä myös julkaisun D9 perusteella, kun lisäksi huomioidaan D1, D4, D5, D6, D7 tai D8. Itsenäisen vaatimuksen 15 mukaisen käytön väitteentekijä ei katso olevan keksinnöllinen julkaisun D1 perusteella, kun lisäksi huomioidaan D4, D5 tai D6. Esille tuotujen julkaisujen perusteella väitteentekijä katsoo myös epäitsenäisiltä vaatimuksilta puuttuvan keksinnöllisyyden.

Viitejulkaisut

Väitteentekijä on esittänyt seuraavat viitejulkaisut:

D1: JP 2003-027390 A, englanninkielinen käännös, julkinen 29. tammikuuta 2003

D2: WO 03/021040 A1, julkinen 13. maaliskuuta 2003

D3: WO 02/090206 A1, julkinen 14. marraskuuta 2002

D4: US 6489040 B1, julkinen 3. joulukuuta 2002

D5: US 5427652 A, julkinen 27. kesäkuuta 1995

D6: Isogai, A., "Factors influencing on retention of alkyletene dimer", The 11th - Fundamental Research Symposium in Cambridge, syyskuu 1997, Proceedings sivut 1047-1 049

D7: Roberts, J.C., "A review of advances in internal sizing of paper", The 1 Fundamental Research Symposium in Cambridge, 1997, Proceedings sivut 209, 236-237

D8: Scott, W., "Principles of Wet End Chemistry", TAPPI Press, Atlanta, Georgia 1996, sivut 103-104

D9: WO 01/49938 A1, julkinen 12. heinäkuuta 2001

D10: Viktoria Thomasfolk, "Mäldhydrofobering med AKD-lim i närvaro av anjoniska störsustanser",

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

examensarbete, Institutionen for Pappers- och massateknik, Kungliga Tekniska Högskolan, Stockholm, 1999, sivut 26 - 27
D11: US 2003/0059591 A1, julkinen 27. maaliskuuta 2003

Väitteen kohteena olevat patenttivaatimukset

Itsenäinen patenttivaatimus 1 koskee pakkausmateriaalia, joka on tarkoitettu autoklaavipakkaukseen ja käsittää kuitupohjan, jonka ulko- ja/tai sisäpuolella on yksi tai useampia polymeerikerroksia, ja jossa kuitupohja on käsitelty hydrofobisella liimalla, **tunnettu** siitä, että kuitupohja on käsitelty märkälujaliimalla, hydrofobisella liimalla sekä alumiiniyhdisteellä pakkauksen raakareunaimeytymän vähentämiseksi ja että hydrofobista liimaa on käytetty 0,3 – 4 kg/t kuivaa kuitupohjaa, märkälujaliimaa on käytetty 0,2 – 12 kg/t kuivaa kuitupohjaa ja alumiiniyhdistettä on käytetty 0,1 – 20 kg/t kuivaa kuitupohjaa. Itsenäisen patenttivaatimuksen 15 kohteena on pakkausmateriaalin käyttö raakareunaimeytymän vähentämiseen paineistetussa olosuhteissa 100 – 200 °C:n lämpötilassa autoklavoitavassa tuotepakkauksessa.

Patentinhaltijan ja väitteentekijän lausumat

Patentinhaltija (Stora Enso Oyj) on antanut lausumansa 08.09.2011 väitteen johdosta ja toimittanut uudet muutetut patenttivaatimukset. Patentinhaltija pyytää hylkäämään väitteen ja pysyttämään patentin voimassa uusien patenttivaatimusten pohjalta. Uudet patenttivaatimukset on muutettu aikaisemmasta siten, että ne autoklaavipakkaukseen tarkoitettua pakkausmateriaalin ja pakkausmateriaalin käytön asemasta kohdistuvat autoklaavipakkaukseen.

Uuteen vaatimukseen 1 on lisätty aikaisemmassa vaatimuksessa 15 esitetyt autoklavointiolosuhteet, eli käsittely paineistetulla höyryllä autoklaavissa 100 – 200 °C lämpötilassa. Aikaisempi määrittely "kuitupohja, jonka ulko- ja/tai sisäpuolella on yksi tai useampia polymeerikerroksia" on korvattu määritellyllä "yhden tai useampia polymeerikerroksia ainakin kuitupohjan ulkopuolella". Hydrofobisen liiman määrä on uudessa vaatimuksessa 1 rajattu välille 0,5 – 4 kg/t kuivaa kuitupohjaa ja vaatimukseen 1 on lisätty hydrofobisen liiman ja alumiiniyhdisteen painosuhde 1:0,5 – 1:5.

Väitteentekijä esittää lausumissaan (20.12.2011 ja 15.06.2012), että uusien patenttivaatimusten suojapiiriä on laajennettu ja siihen kuuluu sellaista, mille ei ole perustetta perusasiakirjassa, ja että keksintö ei ole selvästi esitetty (PatL 25 §). Väitteentekijä katsoo, että uuden patenttivaatimuksen 1 mukainen autoklaavipakkaus on uusi, mutta väittää sen olevan vailla keksinnöllisyyttä verrattuna joukkoon yhdistelmiä julkaisuista D1, D4, D5, D9 ja D10. Väitteentekijä vaatii patentin kumoamista kokonaisuudessaan.

Patentinhaltija perustelee lausumissaan (10.04.2012 ja 01.11.2012) uusien patenttivaatimusten muutosten ja lisäysten perustuvan perusasiakirjaan. Patentinhaltija katsoo vastoin väitteentekijän kantaa, ettei keksintö ole ammattimiehelle ilmeinen yhdestäkään väitteentekijän mainitsemasta julkaisujen yhdistelmästä.

Päätöksen kohteena olevat patenttivaatimukset

Patentinhaltija on toimittanut 01.11.2012 uudet patenttivaatimukset, jotta aikaisempien (08.09.2011) patenttivaatimusten tulkinnasta ei jäisi minkäänlaista epäselvyyttä. Patenttivaatimusta 1 on tarkennettu aikaisemmasta esittämällä, että polymeerikerrokset ovat pakkauksessa ainakin kuitupohjan ulkopuolella. Vaatimusta 11 on tarkennettu vastaavasti esittämällä, että polymeerikerrokset ovat pakkauksessa kuitupohjan ulko- ja sisäpuolella. Patentinhaltija pyytää lausumassa (01.11.2012), että virasto hylkää väitteen ja pysyttää patentin voimassa uusien patenttivaatimusten pohjalta.

Uuden itsenäisen patenttivaatimuksen 1 kohteena on autoklaavipakkaus, joka on muodostettu pakkausmateriaalista, joka käsittää (a) kuitupohjan, joka on käsitelty märkälujaliimalla, hydrofobisella liimalla sekä alumiiniyhdisteellä pakkauksen raakareunaimeytymän vähentämiseksi, sekä (b) yhden tai useampia polymeerikerroksia, jotka ovat pakkauksessa ainakin kuitupohjan ulkopuolella, ja jota autoklaavipakkausta on käsitelty paineistetulla höyryllä autoklaavissa 100 – 200 °C lämpötilassa, tunnettu siitä, että

- hydrofobista liimaa on käytetty 0,5 – 4 kg/t kuivaa kuitupohjaa,
- märkälujaliimaa on käytetty 0,2 – 12 kg/t kuivaa kuitupohjaa,
- alumiiniyhdistettä on käytetty 0,1 – 20 kg/t kuivaa kuitupohjaa, ja
- hydrofobisen liiman ja alumiiniyhdisteen painosuhde kuitupohjassa on välillä 1:0,5 – 1:5.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
				Danske Bank Oyj	FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Patenttivaatimusten muutokset (PatL 25 § 1 mom. 3 ja 4 kohta)

Uusia, 01.11.2012 annettuja, patenttivaatimuksia on muutettu väitteen kohteena oleviin patenttivaatimuksiin verrattuna siten, että ne autoklaavipakkaukseen tarkoitetun pakkausmateriaalin ja pakkausmateriaalin käytön asemasta kohdistuvat autoklaavipakkaukseen. Autoklaavipakkaus käy ilmi perusasiakirjan vaatimuksista 1 - 15 sekä selityksestä (sivu 2, rivit 5 – 8; sivu 3, rivit 20 – 24; sivu 5, rivit 20 – 22).

Uuteen vaatimukseen 1 on lisätty väitteen kohteena olevassa vaatimuksessa 15 esitetyt autoklavointiolosuhteet, eli käsittely paineistetulla höyryllä autoklaavissa 100 – 200 °C lämpötilassa. Vaatimukseen 1 on lisätty myös hydrofobisen liiman ja alumiiniyhdisteen painosuhte 1:0,5 – 1:5, mikä ilmenee alkuperäisen selityksen sivulta 5 (rivit 17 – 18).

Aikaisempi määrittely "kuitupohja, jonka ulko- ja/tai sisäpuolella on yksi tai useampia polymeerikerroksia" on korvattu uudella määrittelyllä "yhden tai useampia polymeerikerroksia, jotka ovat pakkauksessa ainakin kuitupohjan ulkopuolella". Uusi määrittely katsotaan perusasiakirjan perusteella hyväksyttäväksi. Selityksessä polymeerikerroksilla tarkoitetaan pinnoitekerroksia, (vaatimus 1, 12; sivu 1, rivit 9 – 13; sivu 3, rivit 23 - 24; sivu 5, rivit 22 - 27; sivu 8, rivit 9 – 10), jotka voivat olla kuitupohjan ulko- ja/tai sisäpuolella. Ilmaisus "ainakin kuitupohjan ulkopuolella" rajoittaa pois vaihtoehdon "vain sisäpuolella", joten ilmaisu ei laajenna suojapiiriä.

Väitteentekijä tulkitsee, että määrittely "ainakin kuitupohjan ulkopuolella" sisältää myös vaihtoehdon, jossa kuitupohjan sisässä on polymeerikerroksia, ja katsoo, että täten määrittely laajentaa suojapiiriä, eikä sille ole perustetta perusasiakirjassa. Edelleen väitteentekijä esittää, että määrittely on epäselvä. Vaikka määrittely "ainakin kuitupohjan ulkopuolella" ei ole aivan yksiselitteinen, voidaan sen selventämisessä käyttää selitystä apuna. Selityksestä ilmenee selvästi, ettei polymeerikerroksilla tarkoiteta kuitupohjan sisäisiä kerroksia. Huomattakoon, että väiteperusteena ei voi olla se, että keksintö on määritelty epäselvästi patenttivaatimuksissa, jos selitys on kuitenkin niin selvä, että ammattimies voi sen perusteella käyttää keksintöä.

Hydrofobisen liiman määrä on uudessa vaatimuksessa 1 rajattu välille 0,5 – 4 kg/t kuivaa kuitupohjaa, kun perusasiakirjassa (vaatimuksessa 4) alue on 0,3 – 4 kg/t, edullisesti 0,5 – 1,7 kg/t. Uusi vaihteluväli "0,5 – 4 kg/t" sisältyy perusasiakirjassa esitetyle laajemmalle vaihteluvälille (0,3 – 4 kg/t) ja esimerkeissä 3 – 7 hydrofobisen liiman määrä kartonkinäytteissä on 2,5 kg/t, joten uusi vaihteluväli katsotaan perustelluksi perusasiakirjassa. Laajemman vaihteluvälin rajaamisen uudessa vaatimuksessa 1 esitetyle tavalla katsotaan myös noudattavan EPO:n käytäntöä, josta esimerkkinä patentinhaltija on toimittanut (01.11.2012) EP-päätöksen T0002/81. Päätöksen mukaan on sallittua muodostaa laajemmasta määritteestä 150 – 300 °C, edullisesti 180 – 240 °C, suppeampi määrite 180 – 300 °C. Vastaavasti esillä olevan patenttivaatimuksen 1 määritteen "0,5 – 4 kg/t..." katsotaan olevan suppeampi määrittely perusasiakirjan (vaatimus 4) määrittelystä "0,3 – 4 kg/t...", edullisesti 0,5 – 1,7 kg/t..."

Uusiin patenttivaatimuksiin tehdyt muutokset ja lisäykset ovat hyväksyttävissä, koska ne perustuvat perusasiakirjaan eivätkä laajenna aikaisempaa suojapiiriä.

Uutuus ja olennainen ero (keksinnöllisyys) (PatL 25 § 1 mom. 1 kohta; PatL 2 §)

Uutuus

Läheisintä tekniikkaa kuvaavasta julkaisusta D1 (vaatimukset 1, 6; [0017], [0019], [0036]) tunnetaan autoklaavipakkaus, joka on muodostettu pakkausmateriaalista, joka käsittää kuitupohjan, joka on ensin käsitelty märkälujaliimalla (epikloorihydriini, 0,3 % tai vähemmän), hydrofobisella liimalla (AKD tai ASA) sekä alumiiniyhdisteellä ja sen jälkeen impregnoitu polyisosyanaatilla (6 % tai vähemmän, edullisesti 2 – 4 %) märkälujuuden parantamiseksi ([0031]), sekä polymeerikerroksia kuitupohjan toisella tai molemmilla puolilla ([0034], [0036]). Julkaisusta ([0003], [0006]) ilmenee, että pakkauksella voidaan ratkaista tunnetun tekniikan pakkauksissa esiintyviä ongelmia kuten veden imeytyminen kuitupohjan reunassa. Vaikka julkaisusta D1 tunnetun kuitupohjaisen pakkauksen ei esitetä olevan nimenomaan autoklaavipakkaus, voidaan sen

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH		Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

kuitenkin katsoa toimivan autoklaavipakkauksena, koska sitä käsitellään sterilointilämpötilassa 121 °C:ssa (retort sterilization; [0032], [0036]), joten olosuhteiden katsotaan vastaavan patenttivaatimuksessa 1 määritellyä autoklaavikäsittelyä.

Julkaisusta D1 tunnetaan siten uuden patenttivaatimuksen 1 johdanto-osassa määritelty autoklaavipakkaus, mutta julkaisusta ei ilmene tunnusmerkkiosassa esitettyjä piirteitä. Julkaisusta D1 ei ilmene hydrofobisen liiman eikä alumiiniyhdisteen määriä eikä niiden painosuhdetta. Julkaisun pakkausmateriaalissa on märkälujaliimana toimivaa epikloorihydriniä enintään 0,3 % ja polyisosyanaattia on 2 – 6 %. Koska julkaisun D1 perusteella pakkausmateriaalin impregnointi märkälujaliimalla (polyisosyanaatilla) näyttää välttämättömältä toimenpiteeltä, jotta siitä valmistettu pakkaus kestää rankoissa olosuhteissa (vaatimus 6; [0024], [0031], [0036]), on märkälujaliiman kokonaismäärä vähintään 2 %, mikä on selvästi korkeampi kuin patenttivaatimuksessa 1 määritelty märkälujaliiman korkein määrä 1,2 % (12 kg/t).

Väitteentekijä tulkitsee (20.12.2011, kohta 4.1), että julkaisusta D1 tunnetun autoklaavipakkauksen märkälujaliiman osuus on 3 kg tai vähemmän, mikä sisältyy patenttivaatimuksessa 1 määritellylle vaihteluvälille, ja katsoo, että tunnettu autoklaavipakkaus eroaa patenttivaatimuksessa 1 määritellystä pakkauksesta hydrofobisen liiman ja alumiiniyhdisteen määrien ja niiden painosuhteiden osalta. Julkaisun D1 vaatimukset 1 – 5 koskevat paperia, joissa märkälujaliimana toimivan epikloorihydrinin osuus on 0,3 % tai vähemmän, ja vaatimusten 3 – 5 mukaisissa papereissa märkälujaliiman osuutta lisää polyisosyanaatti, jota voi olla 6 % tai vähemmän. Vaatimus 6 koskee komposiittipakkausta, joka käsittää muovisen sisäpakkauksen päällystettynä ulkopakkauksella, joka on muodostettu kuumaa vettä kestävästä, polyisosyanaatilla impregnoidusta paperista, joka paperi on jonkin vaatimuksen 1 – 5 mukainen. Selityksen ([0024], [0031], [0036]) perusteella paperin impregnointi polyisosyanaatilla (enintään 6 %, edullisesti 2 – 4 %) näyttää olevan välttämätön toimenpide autoklaavikestävyuden aikaansaamiseksi. Julkaisussa D1 tunnetussa autoklaavipakkauksessa katsotaan märkälujaliiman osuuden olevan siten vähintään (polyisosyanaatti) 2 %, jota lisää vielä epikloorihydrinin osuus (0,3 % tai vähemmän).

Itsenäisessä patenttivaatimuksessa 1 määritelty autoklaavipakkaus sekä epäitsenäisissä patenttivaatimuksissa 2 – 14 määritellyt sovellutusmuodot ovat uusia julkaisuun D1 nähden.

Olellainen ero (keksinnöllisyys)

Patenttivaatimuksen 1 kohteena oleva autoklaavipakkaus eroaa läheisintä tekniikkaa kuvaavasta julkaisusta D1 tunnetusta autoklaavipakkauksesta uudessa patenttivaatimuksessa 1 määritellyn spesifisen liimakombinaation osalta, jossa märkälujaliiman määrä (1,2 %) on selvästi alhaisempi kuin tunnetussa autoklaavipakkauksessa (yli 2 %). Keksinnön oleellisena etuna julkaisuun D1 nähden patentinhaltija esittää, että julkaisun D1 korkea isosyaniittimäärä haittaa tai jopa estää pakkausmateriaalin kierrätyksen uusiomassaksi, kun taas keksinnön alemmilla liimamäärillä pakkausmateriaali on kierrätyskelpoista. Liimakombinaatiolla on osoitettu esimerkein olevan pakkausmateriaalin raakareunaimeytymistä vähentävä vaikutus autoklaaviolosuhteissa. Uudessa patenttivaatimuksessa 1 määritelty keksintö ei ole ilmeinen alan ammattiehelle julkaisun D1 perusteella, joten se on keksinnöllinen julkaisuun D1 nähden.

Väitteentekijä myöntää lausumassaan (20.12.2011), että 08.09.2011 toimitettujen patenttivaatimusten mukainen autoklaavipakkaus, joka vastaa asiasisällöltään 01.11.2012 toimitettujen patenttivaatimusten mukaista autoklaavipakkausta, on uusi, mutta väittää, ettei se ole keksinnöllinen verrattuna joukkoon yhdistelmiä julkaisuista D1, D4, D5, D9 ja D10.

Julkaisu D4 (vaatimukset 1, 3, 7, 9, 13) ei koske pakkausmateriaalia, vaan usealla paperikerroksella päällystettyä kipsistä seinälevyä. Paperikerroksia on käsitelty hydrofobisen liiman (AKD tai ASA) ja märkälujaliiman sekä alunan yhdistelmällä tarkoituksena estää veden ja vesihöyryn imeytyminen paperiin, mikä aiheuttaa paperikerrosten irtaamista toisistaan. Lämpökäsittelynä julkaisu (palsta 5, rivit 19 – 26) esittää levyn kuivaamisen uunissa, mikä käsittely eroaa olellaisesti esillä olevan autoklaavipakkauksen käsittelystä paineistetulla, kuumalla höyryllä autoklaavissa. On epätodennäköistä, että alan ammattimies osaisi etsiä julkaisusta D4 tietoa paperin liimakombinaation määristä yhdistettäväksi julkaisusta D1 tunnettuun autoklaavipakkaukseen ja näin päätyä patenttivaatimuksen 1 mukaiseen keksintöön, kuten väitteentekijä esittää.

Julkaisu D5 (tiivistelmä; palsta 3, rivit 62 – 68; palsta 4, rivit 23 – 32; palsta 5, rivit 7 – 11) koskee uusiopaperia, joka soveltuu esimerkiksi pakkausmateriaaliksi. Kuitupohja on käsitelty märkälujaliimalla,

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj	FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

hydrofobisella liimalla (AKD tai ASA) sekä lisänä alunalla, märkälujan uusiopaperin aikaansaamiseksi. Julkaisussa ei ole viittausta autoklaavipakkauksiin ja niiden ongelmana olevaan raakareunaimetytymiseen, jonka suhteen keksinnöllä on saavutettu parannusta. Ei ole ilmeistä, että alan ammattimies etsisi ratkaisua autoklavoinnin ongelmiin julkaisusta D5, ja yhdistämällä julkaisut D5 ja D1 olisi päätyntä patenttivaatimuksen 1 mukaiseen ratkaisuun.

Julkaisusta D10 ilmenee kuitupohjan valmistus, jossa paperimassaan lisätään alumiiniyhdistettä yhdessä hydrofobisen liiman ja hartsiliiman kanssa. Julkaisusta ei ilmene märkälujaliiman käyttö. Väitteen tekijän esittämällä julkaisujen D1 ja D10 yhdistelmällä ei siten päädytä patenttivaatimuksessa 1 määriteltyyn autoklaavipakkaukseen.

Julkaisusta D9 (vaatimukset 2, 9, 10; esimerkit 1 – 4), joka on ollut esillä jo hakemuskäsittelyssä, tunnetaan nestepakkaus, jossa kuitupohjan yhdellä tai molemmilla puolilla on polymeerikerros. Kuitupohja on käsitelty hydrofobisella liimalla (AKD tai ASA) ja märkälujaliimalla sekä kalsiumkarbonaatilla raakareunaimetytymän vähentämiseksi esimerkiksi kuumalla kahvilla (84 °C) testattaessa. Julkaisusta ei ilmene alumiiniyhdisteen käyttöä liimakombinaatiossa. Autoklaavipakkausta ei esitetä eikä se ole ilmeistä julkaisun D9 perusteella. Alan ammattimies ei hakisi parannuksia autoklaavipakkauksiin väitteentekijän esittämistä yhdistelmistä, joissa julkaisu D9 on yhdistetty jonkin julkaisun D4, D5 tai D10 kanssa, eikä kyseisillä yhdistelmillä päädyttäisi esillä olevaan keksintöön.

Uudessa itsenäisessä patenttivaatimuksessa 1 määritelty autoklaavipakkaus ei ole ilmeinen väitteentekijän esittämistä julkaisuista yksinään tai niiden yhdistelmistä, joten se eroaa olennaisesti tunnetusta tekniikasta. Koska itsenäinen patenttivaatimus 1 eroaa olennaisesti tunnetusta tekniikasta, myös siihen viittaavat epäitsenäiset patenttivaatimukset 2 – 14 eroavat olennaisesti tunnetusta tekniikasta.

Yhteenveto päätöksestä

Väite hylätään ja patentti pysytetään voimassa muutetussa muodossa (01.11.2012 toimitetut patenttivaatimukset) PatL 25 § 3 mom. nojalla, sillä ei ole mitään PatL 25 § 1 mom. mukaista perustetta patentin kumoamiselle.

Vanhempi tutkijainsinööri Riitta Jokitalo

Vanhempi tutkijainsinööri Riitta Lantela
Puhelin: (09) 6939 5356

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.

Oheisena valitusosoitus

Patentti- ja rekisterihallituksen merkintöjä:

Päätös on annettu tiedoksi saantitodistusta vastaan

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj	FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Päätös on annettu tiedoksi kuuluttamalla Patentti- ja rekisterihallituksen julkaisemassa lehdessä

Päätös on annettu tiedoksi hakijalle/asiamiehelle/lähetille

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadiankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

VALITUSOSOITUS (siirtymäkauden valitusasiat)

Markkinaoikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Korkeimmalle hallinto-oikeudelle osoitettu valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuunottamatta.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kysymyksessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä voidaan toimittaa korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, faksilla tai sähköpostilla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen tuomioistuimen aukioloajan päättymistä. Aukiolo päättyy kello 16.15.

Korkeimman hallinto-oikeuden osoite:

Postiosoite:	Käyntiosoite:
PL 180	Fabianinkatu 15
00131 Helsinki	Helsinki
Faksi	029 564 0382
Sähköposti	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- valittajan yhteystiedot, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmä on valittajan, tämän laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- markkinaoikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus _____
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa valituksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu markkinaoikeudelle
- asiamiehen valtakirja, jollei asiamies ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja.

Maksut

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin laissa tarkemmin säädetään.