

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

PÄÄTÖS mitätöintivaatimuksen tekijälle - mitätöintivaatimus hylätty

20.08.2017

Kaarinan TR-Työstö Oy
Lautamiehenkatu 1
FI-20780 KAARINA
FINLAND

Hyödyllisyysmalli nro	10374
Luokka	F16L 55/179 (2006.01)
Haltija	Picote Oy Ltd
Asiamies	LEITZINGER OY
Asiamiehen viite	25304FI-U
Mitätöinti- vaatimuksen tekijä	Kaarinan TR-Työstö Oy

Pyydämme teitä ilmoittamaan hyödyllisyysmallin numeron kirjelmässänne Patentti- ja rekisterihallitukselle.

PÄÄTÖKSEN PERUSTANA OLEVAT ASIAKIRJAT

Mitätöintivaatimus (Hml 19 §)

Kaarinan TR-Työstö Oy on tehnyt 8.9.2016 mitätöintivaatimuksen hyödyllisyysmallin FI 10374 rekisteröinnin julkistamiseksi kokonaan mitättömäksi, koska vastoin hyödyllisyysmallilain 2 §:n vaatimusta hyödyllisyysmallioikeus on myönnetty keksintöön, joka ei ole uusi eikä selvästi eroa siitä, mikä on tullut tunnetuksi ennen hakemuksen tekemispäivää, ja koska vastoin hyödyllisyysmallilain 6 §:n vaatimusta suojavaatimukset eivät ilmaise täsmällisesti sitä, mitä halutaan suojata. Lisäksi Kaarinan TR-Työstö Oy esittää, että suojavaatimuksissa 1 ja 5 on hyödyllisyysmallilain 1 §:n vastaisesti menetelmävaatimuksen piirteitä.

Hyödyllisyysmallin haltija vaatii ensisijaisesti hylkäämään mitätöintivaatimuksen ja pitämään hyödyllisyysmallin FI 10374 voimassa rekisteröidyssä muodossaan. Toissijaisesti hyödyllisyysmallin haltija vaatii pitämään hyödyllisyysmallin voimassa muutetussa muodossa.

Kirjeenvaihto

- 8.9.2016 Vastaanotettu mitätöintivaatimus (mukana liitteet 1-11)
- 26.9.2016 Hyödyllisyysmallin haltijan 1. lausuma (mukana liite P1)
- 5.12.2016 Mitätöintivaatimuksen tekijän vastine (mukana liitteet D12 ja D13)
- 10.2.2017 Hyödyllisyysmallin haltijan 2. lausuma
- 24.4.2017 Mitätöintivaatimuksen tekijän lisälausuma (mukana liite D14)
- 12.5.2017 Hyödyllisyysmallin haltijan 3. lausuma (mukana liite P2)

Mitätöintivaatimuksessa esitetyt viitejulkaisut

Mitätöintivaatimuksen yhteydessä 8.9.2016 toimitetut viitejulkaisut:

Liite 1: Mitätöinnin kohteena olevan hyödyllisyysmallin FI 10374 julkaisu

Postiosoite	PL1180 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadinkatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1680 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
					Danske Bank Oyj FI34 6919 9710 0007 32 DABAFIHH

Liite 2: FI 20126019 A, joka on muunnettu hyödyllisyysmallihakemukseksi FI U20134253 (hyödyllisyysmalliksi FI 10374)

Liite 3: Kaarinan TR-Työstö Oy:n YTJ-tiedot

Liite 4: Kuittikopio mitätöimäksijulistamisvaatimusmaksusta

Liite 5: Etuolkeushakemuksen FI 20126019 A diaaritiedot

Liite 6: US 2006233619 A (19.10.2006)

Liite 7: JP H05123912 A (21.5.1993)

Liite 8: JP S63127808 U (22.8.1988)

Liite 9: GB 1243613 A (25.8.1971)

Liite 10: GB 2041147 A (3.9.1980)

Liite 11: JP 2003326408 A (18.11.2003)

Hyödyllisyysmallin haltijan 1. lausuman yhteydessä 26.9.2016 toimitettu viitejulkaisu:

Liite P1: Muutetut suojavaatimukset 1-4

Mitätöintivaatimuksen tekijän vastineen yhteydessä 5.12.2016 toimitetut viitejulkaisut:

Liite D12: [REDACTED], Studio Ibelix, pysäytyskuva (julkaisuaika ei käy liini pysäytyskuvasta) ja sellityskuvat; (Hyödyllisyysmallin haltijan mukaan: [REDACTED], Portfolio 2015, Studio Ibelix, julkaisuaika 26.6.2015, Youtube-video Internet-osoitteessa: <https://www.youtube.com/watch?v=8Wty2pByZj8>, pysäytyskuva ajankohdassa 0:25)

Liite D13: Markkinaoikeuden päätös hyödyllisyysmallin 10374 loukkausta koskevassa riita-asiassa ja turvaamistoiminta koskevassa vaatimuksessa

Mitätöintivaatimuksen tekijän lisälausuman yhteydessä 24.4.2017 toimitettu viitejulkaisu:

Liite D14: FI 118592 B (15.1.2008)

Hyödyllisyysmallin haltijan 3. lausuman yhteydessä 12.5.2017 toimitettu viitejulkaisu:

Liite P2: [REDACTED] Portfolio 2015, Studio Ibelix, julkaisuaika 26.6.2015, Youtube-video Internet-osoitteessa: <https://www.youtube.com/watch?v=8Wty2pByZj8>, pysäytyskuva ajankohdassa 0:25

Päätöksen perusteena oleva suojavaatimus

Itsenäisen suojavaatimuksen 1 kohteena on

(F1) laite putkiaselman haarakohdan avaamiseksi,

(F2) joka laite käsittää pyörrettäväksi järjestetyn kärkiosan (14), jonka yhteydessä on ainakin yksi terä (15a-e),

(F3) sekä keskittämisvälineet (20, 21, 30), jotka ovat erillään kärkiosasta (14) ja järjestetyt pysymään oleellisesti pyörimättä kärkiosaa (14) pyörrettäessä,

(F4) tunnettu siitä, että keskittämisvälineet (20, 21, 30) käsittävät ainakin yhden rungon (20), joka käsittää lukuisia harjoja (21),

(F5) jotka harjat (21) on sovitettu painautumaan putkiaselman putken sisäpintaa vasten ja keskittämään laite putkessa siten, että laitteen kärkiosa (14) on irti putken sisäpinnasta.

26.9.2016 toimitetun muutetun itsenäisen suojavaatimuksen 1 kohteena on

Postiosoite	PL1180 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadinkatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1680 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH	

(F1) laite putkiasetelman haarakohdan avaamiseksi,

(F2) joka laite käsittää pyöritettäväksi järjestetyn kärkiosan (14), jonka yhteydessä on ainakin yksi terä (15a-e),

(F3) sekä keskittämismallineet (20, 21, 30), jotka ovat erillään kärkiosasta (14) ja järjestetyt pysymään oleellisesti pyörimättä kärkiosaa (14) pyöritettäessä,

(F6) tunnettu siitä, että keskittämismallineet (20, 21, 30) käsittävät ainakin kaksi runkoa (20)

(F7) ja ainakin yhden suojaPUTKEN (30) mainitun ainakin kahden rungon välissä,

(F8) jolloin mainittu ainakin yksi suojaPUTKI (30) on järjestetty pitämään mainitut ainakin kaksi runkoa (20) erillään toisistaan

(F9) ja jonka suojaPUTKEN (30) läpi pyöritys akseli (40) on järjestetty kulkeväksi,

(F10) jossa mainitut ainakin kaksi runkoa (20) käsittävät lukuisia harjoja (21),

(F11) jotka harjat (21) on sovitettu painautumaan putkiasetelman putken sisäpintaa vasten ja keskittämään laite putkessa siten, että laitteen kärkiosa (14) on irti putken sisäpinnasta.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Mitättöintivaatimuksen yhteydessä toimitettu aineisto

HmL 19 §:ssä todetaan että rekisteröinnin mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus tulee tehdä rekisteriviranomaiselle kirjallisesti ja siinä tulee esilintuoda ne selkat, joihin vaatimus perustuu. Tähän vedoten hyödyllisyysmallin haltija vaatii, että PRH jättää ottamatta huomioon sellaiset perusteet, joita ei ole esitetty 8.9.2016 kirjatussa mitättöintivaatimuksessa. Aikaisemmissa käsittelyissä PRH on ottanut kannan, että hyödyllisyysmallin 19 §:ä ei tulkita näin, vaan mitättöintivaatimuksen tekemisen jälkeen on ollut sallittua tuoda lisämateriaalia. Patenttikäsikirjan kohdassa J.4 todetaan, että "viimeistään hyödyllisyysmallioikeuden haltijan toisen lausuman jälkeen tutkijainlinööri ratkaisee asian siihen mennessä toimitettujen asiakirjojen perusteella". Tässä prosessissa lausumia on ehtinyt tulla jo kolme, mutta kaikki toimitettu aineisto on otettu huomioon käsittelyssä.

Suojavaatimusten täsmällisyys

HmL 19 §:ssä todetaan, että hyödyllisyysmallin rekisteröinti tulee julistaa kokonaan tai osittain mitättömäksi sitä koskevan vaatimuksen johdosta, jos rekisteröinti tarkoittaa keksintöä, jota ei ole niin selvästi esitetty, että ammattimies voi sen perusteella käyttää keksintöä.

HmL 6 §:ssä todetaan, että hakemuksen tulee sisältää keksinnön selitys ja tarvittavat kuvat sekä täsmällisesti ilmaistuna se, mitä halutaan suojata (suojavaatimus). Selityksen tulee olla niin selvä, että ammattimies voi sen perusteella käyttää keksintöä.

Mitättöintivaatimuksen tekijä esittää, että suojavaatimukset eivät määrittele täsmällisesti, mitä halutaan suojata, minkä vuoksi suojavaatimukset 1-4 on mitättöitävä HmL 6 §:n perusteella.

Itsenäisessä suojavaatimuksessa 1 on kerrottu laitteen tavoite ja määrittely laitteen osat sekä osien käyttötarkoituksia ja toimintoja. Suojavaatimuksissa 2-4 osista sekä niiden käyttötarkoituksista ja toiminnoista on kerrottu tarkemmin. Itsenäisessä suojavaatimuksessa 5 on määrittely järjestelmän tavoite ja kerrottu järjestelmän käsittämistä osista sekä osien käyttötarkoituksista ja toiminnoista. Voidaan katsoa, että suojavaatimukset määrittelevät täsmällisesti ilmaistuna sen, mitä halutaan suojata, ja että alan ammattimies voi käyttää keksintöä suojavaatimusten ja selityksen antaman informaation perusteella.

Suojavaatimuksen kategoria

HmL 1 §:n mukaan hyödyllisyysmallin suojavaatimukset voivat kohdistua tuotteeseen tai laitteeseen ja

Postiosoite	PL1180 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1880 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj	FI34 6919 9710 0007 32 DABAFIHH

hyödyllisyysmallioikeutta ei voi saada menetelmään.

Mitättöintivaatimuksen tekijä esittää, että suojavaatimuksen 1 määrittelyissä "järjestetyt pysymään oleellisesti pyörimättä karkiosaa (14) pyöritettäessä" ja "jotka harjat (21) on sovitettu painautumaan putkiasetelman putken sisäpintaa vasten ja keskittämään laite putkessa siten, että laitteen karkiosa (14) on irti putken sisäpinnasta" sekä suojavaatimuksen 5 määrittelyissä "jolloin mainittu laite on työnnettävissä voimansiirtolaitteineen suoja-putken ja pyöritykselin avulla avattavaan putkiasetelman haarakohtaan" ja "työntämällä laitetta mainittua haarakohtaa vasten" on hyödyllisyysmallilain 1 §:n vastaisesti menetelmävaatimuksen piirteitä.

Keksinnöt määritellään suojavaatimuksissa ensisijaisesti ilmaisemalla ne rakenteelliset yksityiskohdat, jotka ovat välttämättömiä tavoitteena olevan vaikutuksen saavuttamiseksi. Mikäli keksintöä ei voida ilmaista yksinomaan rakenteellisilla yksityiskohdilla, voi keksinnön tarkempi määrittely tapahtua esittämällä yksityiskohtien lisäksi myös niiden suorittamat toiminnot, tai mitä tehtäviä varten rakenteen yksityiskohdat on niihin muodostettu.

Voidaan katsoa, että suojavaatimusten 1 ja 5 edellä viitatu kohdat esittävät laitteen ja järjestelmän rakenteellisten yksityiskohtien suorittamia toimintoja ja että suojavaatimukset 1 ja 5 eivät ole menetelmävaatimuksia vaan täyttävät suojavaatimuksille asetetut edellytykset (HmL 1§, HmM 11 §).

Rekisteröidyn hyödyllisyysmallin tutkiminen

Mitättöintivaatimuksen tekijä on pyytänyt mitättömäksi julkistamisvaatimuksessaan (8.9.2016, s. 6) rekisteriviranomaiselta tekemään HmL 12 §:n mukaisesti tutkimuksen hyödyllisyysmalliin FI 10374. Tutkimuksesta on suoritettava HmL 12 §:n mukaan vahvistettu maksu. Mitättöintivaatimuksen tekijä ei ole suorittanut tätä maksua, joten tutkimusta ei ole tehty.

Uutuus (HmL 2§)

Suojavaatimus 1 vs. liite 6

(F1) Liitteestä 6 (US 2006233619 A, tiivistelmä, kuvat 1-6) tunnetaan laite putkiasetelman haarakohdan avaamiseksi,

(F2) joka laite käsittää pyöritettäväksi järjestetyn karkiosan (1), jonka yhteydessä on ainakin yksi terä (1a),

(F3) sekä keskittämislaitteet (5, 7, 8, 10), jotka ovat erillään karkiosasta (1) ja järjestetyt pysymään oleellisesti pyörimättä karkiosaa (1) pyöritettäessä.

(F4) Keskittämislaitteet (5, 7, 8, 10) käsittävät ainakin yhden rungon (5), mutta runko ei käsitä harjoja (ks. kuvio 3).

Liitteestä 6 tunnetaan siten piirteet F1-F3 ja osittain piirre F4. Suojavaatimuksen 1 kohde on näin liitteeseen 6 verrattuna uusi, koska sen kaikki piirteet eivät käy ilmi tästä liitteestä.

Suojavaatimus 1 vs. liite 7

(F1) Liitteestä 7 (JP H05123912 A, kuvat 1-9) tunnetaan laite putkiasetelman haarakohdan avaamiseksi,

(F2) joka laite käsittää pyöritettäväksi järjestetyn karkiosan (6, 8), jonka yhteydessä on ainakin yksi terä (ks. esim. kuvat 8a-d).

Liitteestä 7 tunnetaan piirteet F1 ja F2. Suojavaatimuksen 1 kohde on näin liitteeseen 7 verrattuna uusi, koska sen kaikki piirteet eivät käy ilmi tästä liitteestä.

Suojavaatimus 1 vs. liite 8

(F1) Liitteestä 8 (JP S63127808 U, kuvat 1-7) tunnetaan laite putkiasetelman haarakohdan avaamiseksi,

(F2) joka laite käsittää pyöritettäväksi järjestetyn karkiosan (4), jonka yhteydessä on ainakin yksi terä (4b, 8),

(F3) sekä keskittämislaitteet (A), jotka ovat erillään karkiosasta (4) ja järjestetyt pysymään oleellisesti

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadankatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj FI34 8019 9710 0007 32 DABAFIHH	

pyörimättä karkiosaa (4) pyörítettäessä.

(F4) Keskittämislaineet (A) käsittävät ainakin yhden rungon (1), mutta runko ei käsitä harjoja.

Liitteestä 8 tunnetaan siten piirteet F1-F3 ja osittain piirre F4. Suojavaatimuksen 1 kohde on näin liitteeseen 8 verrattuna uusi, koska sen kaikki piirteet eivät käy ilmi tästä liitteestä.

Suojavaatimus 1 vs. liite 9

Liitteessä 9 (GB 1243613 A, kuvat 1 ja 4) on esitetty laite putkiliitosten tiivistämiseksi putken sisäpuolelta. Laitteessa on

(F3) keskittämislaineet (20), jotka ovat erillään karkiosasta ja järjestetyt pysymään oleellisesti pyörimättä karkiosaa pyörítettäessä.

Liitteestä 9 tunnetaan siten piirre F3 mutta ei muuta suojavaatimuksen 1 piirteitä. Suojavaatimuksen 1 kohde on näin liitteeseen 9 verrattuna uusi, koska sen kaikki piirteet eivät käy ilmi tästä liitteestä.

Suojavaatimus 1 vs. liite 10

(F1) Liitteestä 10 (GB 2041147 A, kuvat 1 ja 2) tunnetaan laite putkiasetelman haarakohdan avaamiseksi,

(F2) joka laite käsittää pyörítettäväksi järjestetyn karkiosan (4), jonka yhteydessä on ainakin yksi terä,

(F3) sekä keskittämislaineet, jotka ovat erillään karkiosasta (4).

Liitteestä 10 tunnetaan piirteet F1 ja F2 sekä osittain piirre F3. Suojavaatimuksen 1 kohde on näin liitteeseen 10 verrattuna uusi, koska sen kaikki piirteet eivät käy ilmi tästä liitteestä.

Suojavaatimus 1 vs. liite 11

(F1) Liitteestä 11 (JP 2003326408 A, kuvat 1-8) tunnetaan laite putkiasetelman haarakohdan avaamiseksi,

(F2) joka laite käsittää pyörítettäväksi järjestetyn karkiosan (13), jonka yhteydessä on ainakin yksi terä (14, 15).

Liitteestä 11 tunnetaan piirteet F1 ja F2. Suojavaatimuksen 1 kohde on näin liitteeseen 11 verrattuna uusi, koska sen kaikki piirteet eivät käy ilmi tästä liitteestä.

Suojavaatimus 1 vs. liite D12 (ja liite P2)

Liitteessä D12 on Studio Ibelxin [REDACTED] kuva työstölaitteesta. Kuvakaappauksen kuva on epäselvä, ja kuvasta ja mukana olevista selityskuvista ei käy ilmi, milloin kuvat on julkaistu. Hyödyllisyyssmallin haltija on toimittanut samanlaisen kuvakaappauksen (Liite P2: [REDACTED] Portfolio 2015, Studio Ibelx, julkaisuaika 26.6.2015, Youtube-video Internet-osoitteessa: <https://www.youtube.com/watch?v=8Wty2pByZj8> pysäytyskuva ajankohdassa 0:25), josta käy ilmi, että se on julkaistu 26.6.2015 eli käsiteltävän hyödyllisyyssmallin tekemispäivän jälkeen.

Liitteen D12 perusteella ei voi näin päätellä, että kuvan mukainen laite vastaisi suojavaatimuksen 1 mukaista laitetta ja olisi tullut julkiseksi ennen käsiteltävän hyödyllisyyssmallin tekemispäivää. Liitteiden D12 ja P2 kuvaamassa laitteessa ei sinänsä näytä olevan piirrettä F1.

Suojavaatimus 1 vs. liite D13

Liite D13 on Markkinaoikeuden päätös hyödyllisyyssmallin FI 10374 loukkausta koskevassa riita-asialla ja turvaamistointa koskevassa vaatimuksessa. Siinä on käsitelty myös esillä olevia julkaisuja mutta ei yksityiskohtaisesti suojavaatimusten uutuutta ja selvää eroa esille tulleeseen tunnettuun tekniikkaan verrattuna.

Suojavaatimus 1 vs. liite D14

Liitteessä D14 (FI 118592 B, tiivistelmä, kuvat 1-3) on esitetty laite puhdistuselimen saamiseksi ilmastointikanavaan. Laite käsittää pyörítettäväksi järjestetyn karkiosan (2) sekä harjat (3), jotka toimivat myös jonkinasteisina keskittämislaineina, kun ne painautuvat putken sisäpintaa vasten.

Liitteen D14 laite on putken puhdistuslaite eikä suojavaatimuksessa 1 kuvattu leikkauslaite, jossa pyörivä

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadinkatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj	FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

teräpää on tarkoitettu putkiasetelman haarakohdan leikkaamiseen ja jossa harjat ovat pyörimättömiä tuki- ja keskitysvälilaineita. Liitteen D14 laitteessa pyöritettäväksi järjestetyn kärkiosan (2) yhteydessä ei ole terää, eikä laitteessa ole keskittämistävälineitä, jotka ovat erillään kärkiosasta. Keskittävät harjat (3) ovat yhdessä kärkiosan kanssa pyöriviä puhdistusharjoja.

Liitteestä D14 tunnetaan siten osittain piirteet F2-F5. Suojavaatimuksen 1 kohde on näin liitteeseen D14 verrattuna uusi, koska sen kalkki piirteet eivät käy ilmi tästä liitteestä.

Edellä esitetyn perusteella itsenäisen suojavaatimuksen 1 kohde on liitteiden 6-11 ja D12-D14 kautta tunnetuksi tulleeseen tekniikan tasoon verrattuna uusi.

Vastaavasti itsenäiseen suojavaatimukseen 1 viittaavan itsenäisen suojavaatimuksen 5 kohde on liitteiden 6-11 ja D12-D14 kautta tunnetuksi tulleeseen tekniikan tasoon verrattuna uusi.

Selvä ero (keksinnöllisyys) (HmL 2 §)

Hyödyllisyysmallilain mukaan keksinnön on selvästi erottava alemmin tunnetusta. Määritelmällä "selvä ero" tarkoitetaan, ettei keksintö saa olla aivan ilmeisesti johdettavissa aikaisemmin tunnetusta eikä ratkaisu saa olla itsestään selvä keskittämisen ammattimiehelle.

Mistäään esille tulleesta liitteestä 6-11 ja D12-D14 ei käy ilmi seuraavia suojavaatimuksen 1 piirteitä:

(F4) keskittämistävälineiden käsittämä ainakin yksi runko käsittää lukuisia harjoja,

(F5) jotka harjat on sovitettu painautumaan putkiasetelman putken sisäpintaa vasten ja keskittämiseen laite putkessa siten, että laitteen kärkiosa on lrti putken sisäpinnasta.

Harjojen avulla laitteen keskittäminen putken sisällä voidaan saada alkaen ilman käyttövoimaa, ja taipulset harjat mahdollistavat laitteen työntämisen putken mutkien läpi.

Suojavaatimuksen 1 kohde ei ole esitetyn tekniikan tason perusteella aivan ilmeisesti johdettavissa aikaisemmin tunnetusta eikä keskittämisen ammattimiehelle itsestään selvä. Itsenäisen suojavaatimuksen 1 kohde eroaa sen vuoksi selvästi tunnetusta tekniikasta.

Vastaavasti itsenäiseen suojavaatimukseen 1 viittaavan itsenäisen suojavaatimuksen 5 kohde eroaa selvästi tunnetusta tekniikasta.

Suojavaatimuksessa 1 ja vastaavasti suojavaatimuksessa 5 määritelty keksintö eroaa selvästi myös kalkkien esitettyjen estejulkaisujen yhdistelmästä.

Yhteenveto päätöksestä

Patentti- ja rekisterihallitus harkitsee oikeaksi hylätä mitättömäksi julistamisvaatimuksen ja pitää hyödyllisyysmallin FI 10374 voimassa 28.1.2014 rekisteröidyssä muodossa, koska ei ole esitetty mitään HmL 19 §:ssä säädettyä perustetta hyödyllisyysmallin julistamiseksi mitättömäksi.

Johtava tutkijainsinööri Tuija Johansson
Puhelin: 029 509 5000

Vanhempi tutkijainsinööri Jorma Känä
Puhelin: 029 509 5000

Tämä asiakirja on koneellisesti allekirjoitettu.

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadinkatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
				Telefax	09 6939 5328
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Danske Bank Oyj	FI34 8919 9710 0007 32 DABAFIHH

Valtuosoitus liitteenä.

Patentti- ja rekisterihallituksen merkintöjä:

Päätös on annettu tiedoksi saantitodistusta vastaan

Päätös on annettu tiedoksi kuuluttamalla Patentti- ja rekisterihallituksen julkaisemassa lehdessä

Päätös on annettu tiedoksi hakijalle/asiamiehelle/lähetille

Postiosoite	PL1160 00101 Helsinki	Käyntiosoite	Arkadinkatu 6 A 00100 Helsinki	Puhelin	09 6939 500
Pankki	Pohjola Pankki Oyj FI47 5000 0120 2535 79 OKOYFIHH		Nordea Oyj FI97 1660 3000 1042 27 NDEAFIHH	Telefax	09 6939 5328
				Danske Bank Oyj	FI34 8919 8710 0007 32 DABAFIHH

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta markkinaoikeudelta kirjallisella valituksella.

Valitusajka

Markkinaoikeudelle osoitettu valituskirjelmä on toimitettava markkinaoikeuteen 60 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusajka jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Milloin kyseessä on sijaistiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Milloin kysymyksessä on asianosaisen suostumuksen perusteella tapahtuva sähköinen tiedoksianto, tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Jos päätös on kuulutettu Patenti- ja rekisterihallituksen sähköisenä julkaistussa Patenti- tai Hyödyllisyysmallilehdessä, katsotaan päätös tiedoksisaaduksi lehden julkaisupäivänä.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta;
- valittajan yhteystiedot, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, tämän laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen on laatinut joku muu henkilö, on valituskirjelmässä mainittava myös tämän nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- Patenti- ja rekisterihallituksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiamiehen valtakirja sen mukaan kuin siitä hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Patenti- ja rekisterihallitukselle.

Valituskirjelmän toimittaminen valitusviranomaiselle

Valituskirjelmä voidaan toimittaa markkinaoikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän on oltava perillä määräjän viimeisenä päivänä ennen tuomioistuimen aukioloajan päättymistä. Aukiolo päättyy kello 16.15.

Markkinaoikeuden yhteystiedot:

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Telekopio: 029 56 43314

Puhelin: 029 56 43300

Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Maksut

Markkinaoikeudessa perittävästä oikeudenkäyntimaksusta säädetään tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015).