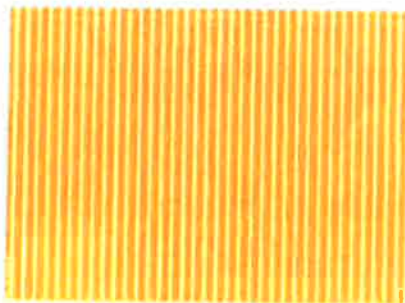


Asianajotoimisto Krogerus Oy
PL 533
00131 HELSINKI

Viitteenne: X

Tavaramerkkihakemus: T201301560
Tavaramerkin hakija: HK RUOKATALO OY (2)
Kotipaikka: Turku, Suomi
Tavaramerkki:



Tavarat/palvelut: Luokka 29 Siipikarjanliha ja siipikarjanlihavalmisteet.
Hakemispäivä: 27.05.2013
Väriselitys: Merkin värit ovat keltainen, Pantone 116 ja vaaleankeltainen, Pantone 1205.

PÄÄTÖS: Patenti- ja rekisterihallitus hylkää hakemuksen.

Perustelut: Rekisteröitäväksi haettu merkki on ilman erottamiskykyä. Merkki muodostuu vain keltaisesta ja vaaleankeltaisesta pystyraidoituksesta, jossa hieman leveämpi keltainen pystyraita vuorottelee vaaleankeltaisen kapeamman pystyraidan kanssa graafisen kuvauksen esittämällä tavalla. Haettu merkki muodostuu pelkästään kahden värin pystyraidoituksesta eikä tavanomainen kuluttaja miellä sitä tavaramerkiksi vaan tyyppilliseksi pakkauksen ulkoasun tai taustan kuvioinniksi. Haettu merkki ei siten ole omiaan erottamaan hakijan tavaroita muiden vastaavista tavaroista.

Hakija on vastineessaan todennut merkin olevan erottamiskykyinen ja että viimeistään sen pitkään jatkunut käyttö on tehnyt siitä erottamiskykyisen tavaramerkin. Hakija on viitannut perusteluissaan aiemmin rekisteröityyn kansalliseen tavaramerkkiin nro 251831. Kyseessä on värirekisteröinti, jossa siniset ja valkoiset raidat vuorottelevat. Valituslautakunta piti sinisistä ja valkoisista pystyraidoista koostuvaa merkkiä päätöksessä (Patentti- ja rekisterihallituksen valituslautakunnan päätös valituksesta 2008/T/111) tarkemmin esitetyin perustein erottamiskykyisenä tavaramerkkinä. Lisäksi

valituslautakunta katsoi, että kyseisessä tapauksessa kohdeyleisö yhdisti haetun kaksivärimerkin alkulähteeseen ja tuotteeseen. Nyt kyseessä olevassa tapauksessa vastaavaa ei kuitenkaan voida katsoa näytetyn toteen.

Virastoon on toimitettu näyttöä merkin käytöstä. Näyttö koostuu lähinnä lehtimainoksista, tv- mainoksista ja tuote-esitteistä. Hakija on myös toimittanut näyttöä, josta ilmenee merkin markkinoinnin laajuus sekä siihen käytetyt kustannukset. Virastoon toimitettu näyttö osoittaa, että haettua merkkiä on käytetty vain tuotepakkausten etikettien ja mainosten taustakuviointina eikä tuotteiden erityisenä tunnuksena. Hakija kertoo vastineessaan, että merkkiä käytetään erilaisia tuotteita yhdistävänä tekijänä ja ettei se ole ollut pelkästään pakkausten taustaväritys, vaan se on ilmaissut tuotteiden alkuperää. Toimitetusta näytöstä kuitenkin ilmenee, ettei haetun merkin mukainen kaksivärinen pystyraidoitus ilmene kaikissa mainoksissa tai tuotepakkauksissa samanlaisena vaan raidoituksen värit ja leveys vaihtelevat. Osassa toimitetuista mainoksista taustakuviointi muodostuu vuorottelevista kapeammista keltaisista pystyraidoista ja leveämmistä valkoisista pystyraidoista.

Virastoon toimitettu näyttö ei osoita, että haettu värirekisteröinti olisi ollut niin kauan ja laajalti käytössä hakijan tarjoamien tavaroiden erityisenä tunnuksena tässä maassa, että sen voitaisiin katsoa tämän käytön kautta tulleen erottamiskykyiseksi hakemispäivään mennessä.

Lainkohdat: Tavaramerkkilain 13 §

Yksikönpäällikkö



Mika Kivi

Lakimies



Ann-Marie Pesu

VALITUSOSOITUS LIITTEENÄ