


Haetussa merkissä lisäksi oleva kuvaileva sana MAX (=maksimi) tai merkin kuviollisuus eivät poista sekoitettavuutta. Haettu merkki on kokonaisuutena arvioiden sekoitettavissa estemerkkeihin.

Hakija on toimittanut virastoon aineistoa hakijayhtiön historiasta ja todennut, että etusija tavaran tunnusmerkkiin on sillä, joka voi vedota aikaisimpaan oikeusperusteeseen. Haettu merkki ei esiinny toimitetussa aineistossa. Virasto toteaa, että viraston vakiintuneen käytännön mukaan hakija ei voi aikaisemman ei-identtisen rekisteröinnin perusteella saada myöhemmin haettua merkkiä rekisteröidyksi vastoin tavaramerkkilain 14 §:n säännöksiä. KHO on vahvistanut tämän vakiintuneen käytännön päätöksissään Dnro 368/3/12 (DOMUS DECORA) ja 369/3/12 (DOMUS ELEGANTE).

Lainkohdat: Tavaramerkkilain 14 § 1 momentti 9 kohta, 6 § 1 momentti

Vanhempi lakimies


Olli Teerikangas

Lakimies


Sara Henriksson

VALITUSOSOITUS LIITTEENÄ